

Warszawa, 21 kwietnia 2010 r.

Informacja dla Zarządu Województwa Mazowieckiego
Postępowanie z projektami, które zostały pozytywnie ocenione na skutek
zastosowania środków odwoławczych w konkursach ogłoszonych w ramach RPO WM
2007-2013, w których nie przewidziano rezerwy na odwołania.

W celu umieszczenia projektów kwalifikujących się do wsparcia w wyniku zastosowania środków odwoławczych na listach rankingowych, uszczegółowienia wymaga Informacja dla Zarządu Województwa Mazowieckiego, dotycząca postępowania z wnioskami po pozytywnie rozpatrzonej proteście przez Wojewodę Mazowieckiego, przygotowana przez MJWPU z dnia 8 października 2009 r. (data na dokumencie), do której Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego przygotował opinię i przedstawił ją na posiedzeniu Zarządu Województwa Mazowieckiego w listopadzie 2009 r. (opinia Departamentu z dnia 5 listopada 2009 r.).

W wyniku procedury odwoławczej przywracane są do ponownej oceny projekty wcześniej odrzucone i nie brane pod uwagę przy tworzeniu list rankingowych. Należy zaznaczyć, iż rezerwy na odwołania nie przewidziano zarówno w przypadku niektórych konkursów z preselekcją (1.3, 2.1, 2.2, 3.1, 6.1, 7.1, 7.3), jak i w ramach konkursów bez preselekcji (1.5, 2.3).

W przypadku projektów z preselekcją wstępne listy rankingowe powinny zostać uzupełnione o projekty kwalifikujące się do wsparcia w wyniku zastosowania środków odwoławczych, mając na uwadze, iż proces ten nie może wstrzymać biegu procedury wyboru pozostałych projektów złożonych w danym konkursie. Pozostaje to w ścisłym związku z art. 29 ust. 4 *Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* obowiązującej od 20 grudnia 2006 r., zgodnie z którym do czasu zawarcia wszystkich umów o dofinansowanie projektu z beneficjentami wyłonionymi w konkursie lub w wyniku rozpatrzenia środka odwoławczego przewidzianego w *Ustawie* nie można spowodować pogorszenia warunków realizacji projektu. Zatem na gruncie regulacji ustawowej, w odniesieniu do projektów, które pomyślnie przeszły dany etap, lub wszystkie etapy kwalifikacji do dofinansowania należy kontynuować wszelkie niezbędne procedury, z zawarciem umowy o dofinansowanie włącznie.

Zaznaczyć należy, iż powyższy artykuł ma zastosowanie zarówno w stosunku do konkursów ogłoszonych przed jak i po 20 grudnia 2008 r. gdyż jego brzmienie w znowelizowanej *Ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* obowiązującej od 20 grudnia 2008 w zakresie zakazu pogarszania warunków realizacji projektu jest równoznaczne. Należy również zwrócić uwagę, iż ww. art. odnosi się do wszystkich projektów, które zostały pomyślnie ocenione tzn. również tych, które kwalifikują się do wsparcia w wyniku zastosowania środków odwoławczych. Projekty te również muszą uczestniczyć w dalszej ocenie oraz w procesie zawierania umów o dofinansowanie. Oznacza to, iż na obowiązujących wstępnych listach rankingowych, należy umieścić projekty, które po ponownej ocenie uzyskały równą bądź wyższą ilość punktów od ostatniego projektu znajdującego się na wcześniej uchwalonej liście. Projekty, które uzyskały mniejszą ilość punktów powinny analogicznie znaleźć się na listach rezerwowych.

W wyniku umieszczenia na wstępnych listach rankingowych projektów po procedurze odwoławczej oraz w związku z niekorzystnym kursem EURO, suma dofinansowania projektów znajdujących się na ww. listach może znacznie przekroczyć alokację przeznaczoną na konkurs. Nie oznacza to jednak, iż należy doprowadzić do równowagi pomiędzy wnioskowaną wartością wsparcia a dostępną alokacją gdyż:

- usunięcie projektów wcześniej umieszczonych na liście mogłoby powodować złamanie zapisu ww. art. 29. ust. 4 *Ustawy* oraz
- zgodnie z Uszczegółowieniem RPO WM „Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie z listą rankingową do wyczerpania środków dostępnych dla danego konkursu”. Zarząd WM podejmując decyzje o utworzeniu wstępnej listy rankingowej musi umieścić na niej wszystkie projekty, których suma wartości dofinansowania nie przekracza dostępnej alokacji. Wysokość dostępnych środków w PLN ustalana jest jednokrotnie na dzień podejmowania uchwały poprzez przeliczenie wysokości środków określonych w EURO dla danego konkursu według kursu z przedostatniego dnia kwotowania, środków w Europejskim Banku Centralnym w miesiącu poprzedzającym miesiąc, dla którego dokonuje się wyliczenia limitu alokacji środków unijnych. Kończy to ten etap oceny i rozpoczyna ocenę wykonalności. Każdy z etapów oceny dokonywany jest

jednokrotnie i jego zakończenie nieodwracalnie oznacza rozpoczęcie kolejnego. Różnice kursowe oraz tocząca się procedura odwoławcza następujące podczas kolejnych etapów konkursu, nie powodują usuwania projektów umieszczonych na wcześniej uchwalonej liście rankingowej.

Obecnie niekorzystne zmiany kursowe oraz wprowadzanie na listy rankingowe projektów po procedurze odwoławczej może powodować, iż w ramach dostępnych środków niemożliwe będzie wsparcie wszystkich projektów umieszczonych na wstępnej liście rankingowej. Zaostrza to konkurencję pomiędzy projektami na dalszych etapach oceny.

Po zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa wstępnej listy rankingowej, beneficjenci dostarczają wymagane na tym etapie dokumenty tak, aby umożliwić ocenę wykonalności i znaleźć się na liście rankingowej projektów skierowanych do dofinansowania uprawniającej do podpisania umowy zgodnie z systemem wyboru projektów. Termin dostarczenia dokumentacji nie jest zależny od pozycji beneficjenta na liście rankingowej tylko od zaawansowania przygotowania inwestycji. O kolejności zakończenia kolejnego etapu oceny skutkującego w efekcie umieszczeniem projektu na liście rankingowej projektów skierowanych do dofinansowania decyduje zatem „gotowość” - czynnik czasu. Wszystkie projekty, niezależnie czy toczyły się w stosunku do nich procedury odwoławcze, powinny być zatem sukcesywnie w kolejności wynikającej z oceny uzależnionej od „gotowości” umieszczane na listach projektów skierowanych do dofinansowania, do momentu wyczerpania środków (przeliczenie następuje analogicznie do określenia alokacji w momencie uchwalania wstępnej listy rankingowej).

Projekty, które przeszły pozytywnie ocenę wykonalności ale z powodu braku środków nie zostały umieszczone na liście projektów skierowanych do dofinansowania umieszczane są na odrębnej liście. W przypadku pojawienia się wolnych środków np. w wyniku zwiększenia alokacji środków przeznaczonych na daną rundę aplikacyjną lista ta ma pierwszeństwo przed listą rezerwową zatwierdzoną w dniu podejmowania decyzji o wstępnym wyborze projektów.

Należy zaznaczyć, iż powyższe rozwiązanie zostało potwierdzone w opracowaniu przygotowanym przez Panią Annę Siejdę na zlecenie DSRR. Ekspert podkreśla, iż w przypadku konkursów w ramach których nie przewidziano rezerwy na odwołania konieczne jest zmienianie list rankingowych i dołączanie do nich projektów kwalifikujących się do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej.

W sytuacji, gdy kilku beneficjentów jednocześnie spełni „kryterium gotowości” o kolejności umieszczenia projektu na ostatecznej liście decyduje liczba otrzymanych punktów.

W przypadku konkursów bez preselekcji umieszczenie projektów pozytywnie ocenionych na skutek środków odwoławczych na listach projektów skierowanych do dofinansowania możliwe jest tylko do momentu wyczerpania środków. Wysokość dostępnych środków określana jest w dniu umieszczenia projektu na liście (przeliczenie następuje analogicznie do określenia alokacji w momencie uchwalania wstępnej listy rankingowej). W przypadku braku środków projekt umieszczany jest na liście rezerwowej w kolejności zgodnej z ilością zdobytych punktów.

MJWPU powinna poinformować Beneficjentów o tym, iż w przypadku konkursów z preselekcją w wyniku procedury odwoławczej na wstępne listy wprowadzane są nowe projekty, co zaostrza konkurencję na dalszych etapach oceny i może skutkować wstrzymaniem podpisywania umów z powodu wyczerpania środków finansowych. W informacji tej zaznaczyć należy, iż umieszczanie projektów na listach projektów skierowanych do dofinansowania możliwe jest do momentu wyczerpania się środków obliczonych zgodnie z aktualnym kursem euro, co może oznaczać, iż projekty po pozytywnej ocenie wykonalności na skutek braku środków finansowych zostaną umieszczone na odrębnej liście. W informacji tej zaznaczyć należy również, iż procedura odwoławcza cały czas trwa i na wstępne listy mogą trafiać nowe projekty, mające wpływ na kolejność podpisania umów. Należy również wyjaśnić, iż wstępne listy rankingowe będą aktualizowane i umieszczane na stronie internetowej MJWPU na bieżąco po zakończeniu ponownej oceny każdego projektu, co umożliwi Beneficjentom bieżące monitorowanie swojej pozycji na wstępnej liście rankingowej. Analogiczna informacja musi również zostać przekazana Beneficjentom uwzględnionym na liście rankingowej w wyniku procedury odwoławczej.

Wstępne wyniki trwającej w MJWPU kontroli przeprowadzonej przez Departament Kontroli (KO) dot. m.in. prawidłowości przebiegu oceny merytorycznej wniosków przywróconych do ponownej oceny wskazują na możliwość istnienia istotnych nieprawidłowości podczas przeprowadzania ponownej oceny projektów w ramach konkursów ogłoszonych po 9 kwietnia 2009, czyli od momentu

obowiązania *Procedury odwoławczej dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 -2013.*

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w piśmie znak: DKR-VI-82610-22-JZ/10 z dnia 7 kwietnia stwierdza natomiast nieprawidłowości w przeprowadzonej procedurze odwoławczej dokonanej przez Wojewodę Mazowieckiego oraz podważa prawidłowość dokonania ponownej oceny w MJWPU również przed datą wskazaną przez KO. (Do Departamentu Kontroli została skierowana prośba o stwierdzenie czy rozstrzygnięcie MRR ma wpływ na wstępne wyniki kontroli). Ze względu na to, iż nieprawidłowość wskazana przez MRR dotyczy jednego projektu i nie stwierdzono błędu systemowego, sugeruje się aby MJWPU zastosowała się do przedmiotowej informacji jedynie w odniesieniu do konkursów ogłoszonych przed 9 kwietnia 2009 r.. Dalsze postępowanie będzie uzależnione od wyników kontroli.