



**Załącznik do uchwały Nr 1381/359/10
Zarządu Województwa Mazowieckiego
z dnia 29 czerwca 2010 r.**

**Procedura odwoławcza dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego
2007 -2013**

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Procedura określa zasady odwoływania się od wyników oceny projektów dokonywanej na poszczególnych etapach procedury oceny projektów, tzn.:
 - 1) po ocenie formalnej projektu - rozpatrywanie środka odwoławczego w zakresie oceny zgodności złożonego projektu z kryteriami formalnymi zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WM;
 - 2) po ocenie wykonalności - rozpatrywanie środka odwoławczego w odniesieniu do kwestii proceduralnych (prawidłowości przeprowadzenia samej oceny, w szczególności w odniesieniu do nieuwzględnienia treści wniosku i załączników, braku uzasadnień oceny);
 - 3) po ocenie punktowej, w skład której wchodzi ocena strategiczna i merytoryczna - rozpatrywanie środka odwoławczego w odniesieniu do kwestii proceduralnych (prawidłowości przeprowadzenia samej oceny, w szczególności w odniesieniu do niewłaściwego zsumowania punktów, braku uzasadnień do przyznanej punktacji, nieuwzględnienia treści wniosku i załączników).

Procedura odwoławcza ma zastosowanie do wszystkich projektów wyłanianych w trybie konkursowym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.



§ 2.

Użyte w procedurze pojęcia i skróty oznaczają:

1. **Ustawa** – ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.);
2. **IZ RPO WM** – Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013, której funkcję pełni Zarząd Województwa Mazowieckiego;
3. **MJWPU** – Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych

§ 3.

Procedura przewiduje następujące środki odwoławcze:

1. etap przedsądowy: protest – rozpatrywany przez Instytucję Pośredniczącą II tj., MJWPU.
2. etap sądowy:
 - 1) skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego – po otrzymaniu informacji o oddaleniu protestu przez MJWPU, rozumianym jako wyczerpanie środków odwoławczych przewidzianych w systemie realizacji programu operacyjnego - wyłącznie w zakresie zgodności z prawem czynności dokonywanych w zakresie oceny projektów.
 - 1) skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego, której prawo wniesienia przysługuje zarówno wnioskodawcy, jak i IZ RPO WM oraz MJWPU.

§ 4.

1. Termin określony w procedurze odwoławczej oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło.
2. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub inny dzień wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się najbliższy dzień roboczy po dniu wolnym od pracy. Za dzień wolny od pracy uznaje się również dni określone przez Dyrektora MJWPU wprowadzone stosownym zarządzeniem.



3. Nadanie środka odwoławczego w urzędzie pocztowym lub przez kuriera jest równoznaczne z jego wniesieniem. W takim przypadku decyduje data stempla pocztowego lub też dowodu nadania dokumentu. W takim jednakże przypadku, termin na rozpatrzenie wniesionego środka odwoławczego przez MJWPU rozpoczyna swój bieg od dnia otrzymania środka odwoławczego przez MJWPU.

§ 5.

1. W rozpatrywaniu środka odwoławczego nie mogą brać udziału osoby, które są związane z projektem w charakterze zarówno:
 - 1) podmiotowym: wynikającym z więzów pokrewieństwa, powinowactwa, czy też, podległości służbowej;
 - 2) przedmiotowym: wynikającym z faktu zaangażowania danej osoby w ocenę projektu na etapie konkursu lub w ramach ponownej oceny przeprowadzonej w wyniku uwzględnienia środka odwoławczego.
2. Wyłączenie danej osoby wiąże się z wyznaczeniem przez bezpośredniego przełożonego innej osoby do prowadzenia danej sprawy.
3. Samoistnej podstawy wyłączenia pracownika lub innej osoby nie powinien stanowić fakt dokonywania przez nich czynności o charakterze czysto technicznym, niemających charakteru oceny, a tym samym nieskutkujących wydaniem określonego rozstrzygnięcia w odniesieniu do projektu. Powyższe wyłączenie ograniczone będzie do osób/osoby biorących udział w dokonywaniu pierwotnej i ponownej oceny, przeprowadzanej w wyniku uwzględnienia środka odwoławczego.

§ 6.

1. Wnioskodawca jest zobowiązany do przekazywania do MJWPU informacji, dotyczących zmiany danych teleadresowych. Informacje te powinny być niezwłocznie przekazywane przez wnioskodawcę w formie pisemnej. W przypadku niewywiązania się z obowiązku określonego w niniejszym ustępie, wszelką korespondencję kierowaną do wnioskodawcy uznaje się za dostarczoną.

Rozdział II



Protest

§ 7.

1. Protest to środek odwoławczy przysługujący wnioskodawcy ubiegającemu się o dofinansowanie projektu w ramach RPO WM, którego projekt został oceniony negatywnie na etapie, o którym mowa w § 1 ust. 1.
2. Przez negatywną ocenę projektu należy rozumieć taką ocenę (lub dany jej etap), której wyniki nie pozwalają na zakwalifikowanie projektu do dofinansowania.
 - 1) Za przykład negatywnej oceny projektu, od której przysługuje środek odwoławczy, należy uznać przypadek, w którym projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu i w związku z tym został umieszczony na liście rezerwowej.
 - 2) Negatywnej oceny wniosku nie należy utożsamiać z sytuacją, w której projekt uzyskał wystarczającą ilość punktów i został zakwalifikowany do dofinansowania, jednak nie jest możliwa kontraktacja z uwagi na wyczerpanie alokacji, o której mowa w art. 30a ust. 1 pkt 2 Ustawy. W takim przypadku protest nie przysługuje.

§ 8

1. Zgodnie z art. 30f Ustawy procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania. Oznacza to, że w odniesieniu do projektów nie objętych procedurą odwoławczą ich nabór oraz ocena powinny odbywać się w normalnym trybie przewidzianym w RPO WM 2007 – 2013, z zawarciem umowy o dofinansowanie włącznie.
2. W celu dofinansowania projektów pozytywnie ocenionych na skutek zastosowania środków odwoławczych IZ RPO WM może ustanowić rezerwę finansową przeznaczoną na procedurę odwoławczą w wysokości od 3% – 15% alokacji przeznaczonej na konkurs. Wysokość rezerwy każdorazowo precyzowana jest w Regulaminie danego konkursu. Do dofinansowania zostają skierowane projekty w ramach kwoty dostępnej w rezerwie finansowej, które w wyniku ponownej oceny w ramach procedury odwoławczej zostały pozytywnie ocenione i uzyskały min. 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu. Na liście



utworzonej w ramach rezerwy umieszczane są projekty w kolejności zgodnej z liczbą uzyskanych punktów.

3. W przypadku wniosków przywróconych do ponownej oceny przed momentem zakończenia prac komisji konkursowej proces ich dalszej oceny jest prowadzony zgodnie ze standardową procedurą tj. wniosek jest oceniany wraz z innymi wnioskami złożonymi w ramach danego konkursu. Jeżeli wniosek uzyska ocenę pozytywną ujęty zostanie na liście projektów wybranych do dofinansowania.
4. W przypadku, gdy nie jest możliwe włączenie wniosku przywróconego w wyniku procedury odwoławczej do oceny w ramach trwających posiedzeń komisji konkursowych, gdyż posiedzenia zostały zakończone, w celu dalszej oceny wniosku należy powołać nową komisję konkursową. W takim przypadku wniosek jest umieszczany na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach utworzonej rezerwy.
5. Listy projektów wybranych do dofinansowania w ramach rezerwy tworzone są po zakończeniu procedury odwoławczej.

§ 9.

1. Protest może wnieść wnioskodawca, który otrzymał pisemną informację o negatywnej ocenie projektu.
2. W przypadku negatywnej oceny projektu wnioskodawca otrzymuje od MJWPU:
 - 1) informację, która zawiera w szczególności:
 - a) uzasadnienie negatywnej oceny projektu;
 - b) pouczenie o możliwości złożenia protestu od wyników oceny, ze wskazaniem terminu przysługującego na jego wniesienie, sposobie wniesienia oraz właściwej instytucji do której należy ten środek wnieść.
 - 2) kserokopie kart oceny merytorycznej (karty nie są opatrzone nazwiskiem ekspertów oceniających wnioski)



§ 10.

Protest zawiera:

- 1) dane wnioskodawcy;
- 2) tytuł projektu i numer wniosku o dofinansowanie projektu;
- 3) wyczerpujące określenie zarzutów odnoszących się do przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie projektu ze wskazaniem, w jakim zakresie zdaniem wnioskodawcy ocena złożonego wniosku nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy;
- 4) dowody potwierdzające zarzuty opisane w proteście; a w przypadku dokumentów - kopie poświadczone „za zgodność z oryginałem”;
- 5) podpis wnioskodawcy.

§ 11.

Protest składa się do: Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania z MJWPU pisemnej informacji o wynikach przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie.

§ 12.

1. Protest jest wnoszony w formie pisemnej, przez co należy rozumieć, że nie może być przekazywany drogą elektroniczną, ani za pomocą faksu oraz musi być podpisany w sposób czytelny przez wnioskodawcę lub przez osobę upoważnioną (w tym przypadku do protestu załącza się upoważnienie pisemne, pełnomocnictwo).
2. Doręczenie protestu przez osobę uprawnioną następuje w ogólnie przyjętych formach, w szczególności poprzez:
 - 1) pracownika właściwej instytucji;
 - 2) wnioskodawcę lub osobę upoważnioną;
 - 3) pocztę – listem poleconym;
 - 4) firmy kurierskie – przesyłką kurierską;



- 5) inne upoważnione osoby lub organy.
3. Wnioskodawca wskazuje wszystkie zarzuty dotyczące określonego etapu oceny projektu w jednym proteście.

§ 13.

1. Właściwa do rozpatrzenia protestu jest MJWPU.
2. W przypadku, gdy protest został wniesiony:
 - 1) po terminie;
 - 2) w sposób sprzeczny z pouczeniem;
 - 3) do niewłaściwej instytucji;MJWPU pozostawia protest bez rozpatrzenia. MJWPU informuje wnioskodawcę o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia stosownie to uzasadniając. Przekazanie ww. informacji wnioskodawcy kończy procedurę odwoławczą.
3. MJWPU rozpatruje protest w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia dostarczenia protestu do MJWPU.
4. MJWPU może korzystać z pomocy zespołu doradczego wyłonionego spośród pracowników MJWPU, pracowników IZ RPO WM oraz korzystać z pomocy instytucji zewnętrznych/ekspertów zewnętrznych mogących dostarczyć informacji niezbędnych podczas rozpatrywania protestu. Jest to szczególnie istotne w przypadku, gdy środek odwoławczy dotyczy etapu oceny merytorycznej projektu, a do stwierdzenia właściwości i rzetelności przeprowadzonej oceny niezbędna jest fachowa wiedza merytoryczna. W przypadku konieczności skorzystania z opinii zespołu doradczego możliwe jest przedłużenie terminu 30 dniowego, jednak nie więcej niż o 15 dni kalendarzowych, o czym MJWPU informuje wnioskodawcę.
5. MJWPU jest związana zakresem protestu – rozpatruje tylko i wyłącznie te zarzuty, które zostały wskazane w proteście.



§ 14.

1. W wyniku rozpatrzenia protestu MJWPU może:
 - 1) uwzględnić protest – jeżeli na podstawie zebranych informacji i dokumentacji uzna, że ocena w ramach kryterium lub kryteriów wskazanych przez Wnioskodawcę we wniesionym proteście nie została przeprowadzona w sposób właściwy, a więc złożony protest był zasadny;
 - 2) oddalić protest – w przypadku braku przesłanek do uznania, iż ocena w zakresie kryterium lub kryteriów wskazanych w proteście została przeprowadzona w sposób niewłaściwy.
2. W wyniku rozpatrzenia protestu w MJWPU przekazuje wnioskodawcy:
 - 1) informację zawierającą: rozstrzygnięcie protestu wraz z jego uzasadnieniem;
 - 2) w przypadku oddalenia protestu: pouczenie o dalszych środkach odwoławczych przysługujących wnioskodawcy lub o ich braku.

§ 15.

1. Co do zasady, uwzględniając protest MJWPU kieruje wniosek objęty protestem do ponownej oceny w ramach kryterium lub kryteriów będących zakresem protestu. Na etapie oceny merytorycznej ekspert może zdecydować o konieczności oceny również innych kryteriów nie objętych protestem. Rozszerzenie zakresu oceny wymaga pisemnego uzasadnienia eksperta.
2. Wniosek przekazywany jest do ponownej oceny wraz z uzasadnieniem przyjętego rozstrzygnięcia.
3. Osoby przeprowadzające ponowną ocenę, są zobowiązane do:
 - 1) zapoznania się z wynikami pierwotnej oceny projektu;
 - 2) zapoznania się z treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę;
 - 3) zapoznania się z treścią rozstrzygnięcia protestu wraz z jego uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania wskazanych nieprawidłowości w przeprowadzonej ocenie;



- 4) dokonania ponownej oceny projektu w ramach kryteriów wskazanych w rozstrzygnięciu:
 - a) w przypadku oceny formalnej w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty rozpatrzenia protestu;
 - b) w przypadku oceny wykonalności i punktowej – w terminie nie dłuższym niż 21 dni od daty rozpatrzenia protestu.
4. W przypadku pozytywnego wyniku ponownej oceny wniosek podlega dalszej procedurze wyboru.
5. W przypadku negatywnego wyniku ponownej oceny wniosku, wnioskodawcy przysługuje prawo do złożenia protestu w zakresie:
 - 1) „nowych” niewskazanych przez MJWPU błędów w przypadku oceny formalnej
lun
 - 2) kryteriów, o które rozszerzona została ponowna ocena wniosku przez eksperta w przypadku oceny merytorycznej

§ 16.

1. Do czasu wydania rozstrzygnięcia w sprawie protestu, dopuszcza się możliwość jego wycofania przez wnioskodawcę. Dla powyższej czynności wymagane jest zachowanie formy pisemnej.
2. Jeżeli wniosek o wycofanie protestu wpłynie po dacie rozpatrzenia protestu, MJWPU pozostawi wniosek o wycofanie protestu bez rozpatrzenia, o czym wnioskodawca zostanie pisemnie poinformowany.
3. Wycofany protest może być ponownie złożony, pod warunkiem zachowania pierwotnego terminu na jego złożenie, tj. w terminie o którym mowa w §11.
4. Wycofanie protestu skutkuje utratą prawa do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Rozdział III.

Postępowanie przed sądami administracyjnymi



§ 17.

1. Po wyczerpaniu środków odwoławczych przewidzianych w systemie realizacji programu operacyjnego i po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.).
2. Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 22 lipca 2002 r. *Prawo o ustroju sądów administracyjnych*, sądy administracyjne sprawują kontrolę działalności administracji publicznej. Kontrola ta sprawowana jest pod względem zgodności z prawem, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. Ponieważ ustawa nie wprowadza odmiennego uregulowania w tym zakresie, kontrola sprawowana przez sąd w przedmiotowym zakresie nie będzie obejmować kwestii merytorycznych, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.
3. Skarga wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, wnoszona jest przez wnioskodawcę bezpośrednio do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o negatywnym rozpatrzeniu środka odwoławczego przewidzianego w systemie realizacji programu operacyjnego (protest).
4. Dokumentacja w sprawie wnoszona wraz ze skargą do właściwego sądu administracyjnego, obejmuje m.in.:
 - 1) wniosek o dofinansowanie wraz z informacją dotyczącą oceny projektu;
 - 2) kopię wniesionego środka odwoławczego (protestu);
 - 3) informację o wyniku procedury odwoławczej.
5. W wyniku rozpatrzenia skargi właściwy wojewódzki sąd administracyjny, może:
 - 1) uwzględnić skargę stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując równocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia;
 - 2) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
 - 3) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.
6. Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.



7. Sąd pozostawia sprawę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:
 - 1) po terminie;
 - 2) niekompletnej;
 - 3) bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

§ 18

1. Wnioskodawca, MJWPU lub IZ może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego od rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego.
2. Wnioskodawca, MJWPU lub IZ wnosi skargę kasacyjną w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego.
3. Skarga kasacyjna jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.
4. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia zamieszczone w informacji o wyniku oceny, wyniku zakwalifikowania się do dofinansowania oraz o wyniku procedury odwoławczej.

Rozdział IV.

Postanowienia końcowe

§ 19.

1. Do dofinansowania zostają wyłączone projekty znajdujące się na liście projektów wskazanych do dofinansowania w ramach alokacji (rezerwy), przeznaczonej na dany konkurs określonej w regulaminie konkursu. Zastrzega się, iż kwota (wynikająca z rezerwy) ze względu na ograniczenie środków, może warunkować zmniejszenie poziomu dofinansowania projektu w odniesieniu do pierwotnie złożonego wniosku o dofinansowanie.
2. Umowa o dofinansowanie projektu jest zawierana w odniesieniu do projektu, który pozytywnie przeszedł wszystkie etapy oceny i został zakwalifikowany do



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowsze.
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



dofinansowania oraz którego kontraktacja jest możliwa w ramach dostępnej alokacji przeznaczonej na realizację danego działania w ramach RPO WM 2007-2013.

3. Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę dotyczące oceny jego projektu, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, nie stanowią decyzji administracyjnej.