„***Najczęściej popełniane naruszenia ustawy PZP w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na przykładzie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013”***

Wydział Kontroli Projektów RPO WM (WKP-R) odnotowuje wiele przypadków naruszeń ustawy PZP
w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego w projektach realizowanych przez Beneficjentów funduszy UE. Najczęściej występujące nieprawidłowości i uchybienia w zakresie stosowania przez Beneficjentów ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczą\*:

- Niedopełnienia obowiązków związanych z publikowaniem ogłoszeń w publikatorach. Chodzi tutaj nie tylko o ogłoszenie dot. zamówienia, ale także jego sprostowanie oraz ogłoszenie o udzieleniu zamówienia publicznego. Zamawiający może zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zmienić warunki udziału w postępowaniu), powoduje to jednak konieczność zmiany ogłoszenia o zamówieniu i publikację sprostowania ogłoszenia. Obowiązkiem Zamawiającego jest posiadanie dowodu (dokumentu), który potwierdzi, że taka publikacja faktycznie miała miejsce.

- Żądanie dokumentów nie ujętych w aktualnym na dzień wszczęcia postępowania *„Rozporządzeniu
w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane”.* Jako przykłady można tu wymienić żądanie konkretnych dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, zamiast oświadczeń czy wymaganie załączenia umowy konsorcjum na etapie składania ofert. Co do zasady, Zamawiający nie może żądać od wykonawców dokumentów wykraczających poza katalog wymieniony w ww. rozporządzeniu.

- Nieprecyzyjne określania warunków udziału w postępowaniu, tj. dopuszczenie subiektywizmu
w ocenie warunków przez potencjalnych wykonawców, a w konsekwencji utrudnienie jednoznacznej oceny spełniania tych warunków przez zamawiającego. Przykładem może być żądanie wykazu posiadanego sprzętu lub personelu niezbędnego do wykonania przedmiotu zamówienia bez określenia minimum takiego sprzętu lub wymagań co do personelu, spełniającego warunek

- Dokonywania nieuprawnionych zmian postanowień umowy zawartej w ramach postępowania. Ustawa precyzyjnie określa zasady obowiązujące w tym zakresie, mimo to zamawiający nie zawierają informacji ani w ogłoszeniu ani w SIWZ o przewidywanych zmianach umowy. Do istotnych postanowień umowy należy zaliczyć m.in.: termin realizacji zamówienia, wysokość wynagrodzenia, przedmiot zamówienia, sposób zapłaty.

- Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia, w szczególności przy zamówieniach z zakresu szeroko pojętej informatyki oraz sprzętu elektronicznego. Beneficjenci opisując przedmiot zamówienia posługują się informacjami zawartymi na stronach producentów co prowadzi w wielu przypadkach do wskazania na konkretny produkt. Mimo, iż przy tych opisach zamawiający zawrze klauzule o dopuszczalności rozwiązań alternatywnych, to określenie dokładnej wagi czy dokładnych (co do milimetra) wymiarów sprzętu skutecznie uniemożliwia zastosowanie innych rozwiązań niż te, na których wzorował się zamawiający. Kopiowanie specyfikacji producenta prowadzi często do opisu przedmiotu zamówienia określającego np. maksymalną ilość stron drukowanych na dobę (w przypadku urządzenia wielofunkcyjnego), gdzie zasadnym było by podanie ich minimalnej ilości.

- Błędem popełnianym przez zamawiających jest użycie w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych. Odniesienie się do znaków towarowych w dokumentacji przetargowej, w tym również
w załącznikach do SIWZ takich jak np. przedmiary robót, kosztorysy, specyfikacje technicznego wykonania robót, bez wskazania możliwości zastosowania materiałów równoważnych oraz w przypadku gdy nie jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający mógł opisać przedmiot zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń bez używania znaku towarowego, jest działaniem nieprawidłowym.

- Wyboru oferty nie spełniającej wymagań postawionych w SIWZ, w szczególności w przypadku gdy jest to jedyna oferta.

- Praktyki polegająca na ustaleniu najlepszej oferty oraz sprawdzaniu czy spełnia warunki udziału
w postępowaniu z pominięciem weryfikacji pozostałych ofert. Takie działanie w niektórych przypadkach prowadzi do nie wezwania wykonawcy do uzupełnienia dokumentów i w efekcie do uniemożliwienia zatrzymania wadium.

- Dzielenia zamówienia na części w celu zastosowania mniej restrykcyjnych zasad przetargowych
(tj. nieprawidłowe szacowanie wartości zamówienia) co może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia dostępu wykonawców do zamówienia.

- Opisu warunków udziału w postępowaniu naruszającym uczciwą konkurencję lub opisem przedmiotu zamówienia nieproporcjonalnym (nadmiernym) w stosunku do przedmiotu przetargu.

- Udzielania zamówień w trybie z wolnej ręki bez zaistnienia przesłanek umożliwiających skorzystanie
z ww. trybu.

- Udzielenia dodatkowego zamówienia temu samemu wykonawcy w przypadku, gdy nie wystąpiły wystarczające przesłanki do zastosowania procedury udzielania zamówień dodatkowych.

\*Wskazane powyżej błędy stanowią tylko przykład najczęściej popełnianych naruszeń ustawy Prawo zamówień publicznych przez Beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WM 2007-2013.