



Załącznik do uchwały nr 1/12 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 10 stycznia 2012 r.

Kryteria wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

Styczeń 2012 r.

Wstęp

Kryteria wyboru operacji finansowanych służą weryfikacji projektów złożonych w poszczególnych Działaniach Regionalnego Programu Operacyjnego na kolejnych szczeblach oceny formalnej, strategicznej, merytorycznej i wykonalności.

I. System oceny i wyboru projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

Tryby wyboru projektów oraz rodzaje konkursów dla poszczególnych działań są wskazane w opisach działań w *Szczegółowym Opisie Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013*.

System wyboru projektów w ramach RPO WM przewiduje następujące tryby dokonywania wyboru projektów:

- a) tryb konkursowy zamknięty z preselekcją,
- b) tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji,
- c) tryb konkursowy otwarty bez preselekcji,
- d) tryb indywidualny,
- e) tryb systemowy (projekty pomocy technicznej),
- f) tryb wyboru projektów w ramach Inicjatywy JESSICA.

Ocena projektów odbywa się w oparciu o kryteria wyboru określone w załączniku nr 5 Uszczegółowienia RPO WM 2007-2013.

Ocena formalna

Oceny formalnej dokonują pracownicy Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych (Jednostki). Ocena formalna jest oceną „0/1”, co oznacza, że niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów formalnych wyklucza projekt z dalszej oceny.

Ocena strategiczna (ocena punktowa) – projekt oceniają dwaj losowo wybrani pracownicy Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego. Wniosek może otrzymać do 35 punktów.

Ocena merytoryczna w skład której wchodzi ocena horyzontalna i szczegółowa ocena merytoryczna

- **kryteria merytoryczne horyzontalne** – kryteria wspólne dla wszystkich działań - projekt może otrzymać do 10 punktów
- **kryteria szczegółowe** (ocena punktowa) – projekt może otrzymać do 60 punktów, w zależności od wybranego działania.

Ocena wykonalności (ocena 0/1) – ocena ta ma potwierdzić, że projekty są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym.

Pod kątem kryteriów merytorycznych horyzontalnych, szczegółowych i wykonalności: projekt oceniają dwaj losowo wybrani członkowie KK – asesorzy.

Ocena bieżących potrzeb (ocena punktowa) – punkty przyznaje Zarząd Województwa Mazowieckiego. Projekt może otrzymać do 5 punktów. Ocena bieżących potrzeb może podwyższyć sumaryczną liczbę punktów, jaka została przyznana projektowi w ramach kryteriów merytorycznych horyzontalnych i szczegółowych oraz strategicznych. .

Szczegółowy opis oceny przeprowadzanej przez Komisję Konkursową zawiera Regulamin Komisji Konkursowych oceniających wnioski złożone w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM).

- Każdy projekt jest oceniany przez minimum 4 osoby losowo wybrane przez Przewodniczącego, spośród członków Komisji Konkursowej.
- Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen (łącznie strategicznej i merytorycznej) dokonanych przez ww. osoby.

Po zakończeniu całkowitej oceny strategicznej, merytorycznej wszystkich *Wniosków o dofinansowanie projektów*, powstaje lista projektów uszeregowanych pod względem liczby otrzymanych punktów. Listę tworzą projekty, które uzyskały min. 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu, które pozytywnie przeszły ocenę wykonalności. Następnie lista jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.

Wybór wniosków o dofinansowanie projektów

1. Po zakończeniu wszystkich etapów oceny, na podstawie list rankingowych Zarząd Województwa wybiera projekty do dofinansowania.
2. W uzasadnionych przypadkach Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty w ramach Kryterium bieżących potrzeb.
3. Zarząd Województwa zatwierdza uchwałą projekty do dofinansowania.
4. Zarząd Województwa w przypadku wyczerpania się alokacji środków lub w oparciu o opinie z oceny wykonalności, po negocjacjach może obniżyć poziom dofinansowania projektów.

Tryb wyboru projektów w ramach Inicjatywy JESSICA

Zgodnie z art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, realizacja Inicjatywy JESSICA polegać będzie na utworzeniu Funduszu Powierniczego.

Menadżer Funduszu Powierniczego alokować będzie środki w sposób zwrotny w instrumenty inżynierii finansowej, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 tj. w Fundusz Rozwoju Obszarów Miejskich.

Wybrany w drodze naboru ogłoszonego przez Menadżera Funduszu Powierniczego, Fundusz Rozwoju Obszarów Miejskich ogłosi nabór na projekty miejskie, którym przekazywać będzie wsparcie za pomocą zwrotnych instrumentów inżynierii finansowej.

Załącznik nr 5. Kryteria wyboru finansowanych operacji

1. Kryteria formalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).

Tabela nr 1.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1.	Wniosek o dofinansowanie projektu złożony we właściwej instytucji	Wniosek powinien być adresowany do RPO WM i zostać złożony w Jednostce.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu złożony w określonym terminie	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Termin składania wniosków dla projektu indywidualnego zawarty jest w pre-umowie. Termin składania uzupełnienia wniosków zawarty jest w SZOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu lub pre-umowa</i>	0/1
3.	Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzony na obowiązującym formularzu	Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzony przy użyciu Generatora Wniosku dostępnego na stronach internetowych, obowiązującego dla danego działania.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
4.	Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniony w języku polskim	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
5.	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku	Kategoria beneficjenta jest zgodna z listą beneficjentów dla danego działania, określoną w SZOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1

6.	Zgodność z Działaniem opisanym w Uszczegółowieniu RPO WM:	<p>Aby kryterium było ocenione pozytywnie wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. zgodność z celami Działania b. zgodność rodzaju projektu z zakresem działania c. zgodność z kategoriami interwencji d. zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania, e. poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej, f. zapewniony minimalny wkład własny beneficjenta, g. spełnienie warunków minimalnej / maksymalnej wartości projektu, h. miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania 	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
7.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie Pomocy publicznej	W przypadkach, gdy projekt podlega pomocy publicznej beneficjent zapewnił stosowanie prawa krajowego i unijnego dot. pomocy publicznej	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</i>	0/1
8.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska	Dla weryfikacji tego kryterium opracowano szczegółowe kryteria, zawarte w tabeli nr 2.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</i>	0/1
9.	Kompletność złożonego Wniosku o dofinansowanie projektu i załączników.	<p>Aby kryterium było ocenione pozytywnie wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wymagana liczba egzemplarzy wniosku i załączników b. wszystkie wymagane pola we wniosku 	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1

		<p>zostały wypełnione,</p> <p>c. wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,</p> <p>d. sumy kontrolne wersji papierowej i elektronicznej są tożsame,</p> <p>e. wniosek i załączniki podpisane/ parafowane / potwierdzone za zgodność z oryginałem,</p> <p>f. wniosek opatrzony pieczęcią wnioskodawcy,</p> <p>g. wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną,</p> <p>h. spójność wykazu załączników do wniosku i przedłożonych załączników (kompletność załączników zgodnie z listą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu, właściwej pre-umowie, Regulaminie Konkursu),</p> <p>i. załączniki do wniosku są aktualne,</p>		
10.	Zgodność z Regulaminem konkursu lub listą IWIPK i zgłoszeniem do IWIPK	Kryterium będzie oceniać zgodność Wniosku z Regulaminem konkursu i/lub Wytocznymi dot. Projektów kluczowych, listą IWIPK przyjętą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, zakresem przedmiotowym i podmiotowym przedstawionym w zgłoszeniu do IWIPK.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
11.	Właściwy okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu zgodny z zasadami dla okresu 2007-2013 (tj. do 31 grudnia 2015 r.) i/lub Regulaminem Konkursu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
12.	Kwalifikowalność wydatków	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie (montaż finansowy), czyli poprawność przypisania	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1

		wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z „Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013”		
13.	Zgodność z polityką równych szans	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył zgodność projektu z polityką równych szans.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
14.	Zgodność z polityką zatrudnienia	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że projekt jest zgodny ze wspólnotową polityką zatrudnienia (jeśli dotyczy)	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
15.	Rozwój społeczeństwa informacyjnego	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że projekt jest zgodny ze wspólnotową polityką rozwoju społeczeństwa informacyjnego (jeśli dotyczy)	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
16.	Zgodność zamówień publicznych z prawem wspólnotowym	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył zgodność projektu z przepisami dot. zamówień publicznych, zgodnie z Dyrektywą 2004/18/EC	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
17.	Oszczędność energii	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że podejmie/podjął kroki/działania zapewniające oszczędność energii w projektach związanych z infrastrukturą. W przypadku innych projektów kryterium nie będzie weryfikowane.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
18.	Spójność danych finansowych i rzeczowych w ujęciu czasowym	Kryterium pozwoli zweryfikować spójność danych określających lata realizacji projektu, założenia finansowe w okresie realizacji projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
19.	Właściwy dobór wskaźników	Kryterium pozwoli zweryfikować prawidłowe określenie wskaźników realizacji projektu	<i>Wniosek o dofinansowanie</i>	0/1

		(czas, jednostki miary, źródło pozyskania danych)	<i>projektu</i>	
--	--	---	-----------------	--

Tabela nr 2. Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych

Kryterium		Kryterium	Opis	Źródło informacji	Kto sprawdza	Ocena
Czy projekt podlega procedurze w zakresie OOS Tak/nie	Tak	Czy przedłożone zostały wszystkie wymagane załączniki w zakresie OOS	Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOS wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOS (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG),	<ul style="list-style-type: none"> Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS, Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dokumentacja środowiskowa 	Grupa OOS	0/1
		Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny	Kompletność wypełnienia poszczególnych punktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku (część E.3.1, E3.2), dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzję budowlaną lub z tą decyzją.			0/1

		Czy procedura OOS została przeprowadzona poprawnie	Zgodność z Dyrektywami OOS, Siedliskową i Ptsią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOS (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOS, streszczenie raportu OOS w języku niespecjalistycznym, itp.)	dokumentacja środowiskowa		0/1
	Nie	Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności procedury OOS i jest kierowany do dalszej oceny	Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOS wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS wypełnianego (w sposób prawidłowy) w ograniczonym zakresie. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych.	<ul style="list-style-type: none"> • Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS • Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (jeśli dotyczy) 	Grupa OOS	0/1

2. Kryteria strategiczne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Zgodność z kierunkami rozwoju województwa	Projekty będą oceniane pod kątem zgodności z zapisami Strategii Rozwoju Województwa i wojewódzkich dokumentów sektorowych (w tym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego). Preferowane będą projekty, które w największym stopniu są zgodne z ustaleniami tych dokumentów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<p>Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa (max. 10 punktów)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zgodność ramowa z kierunkiem działania ujętym w Strategii (0 lub 2 punkty) ▪ Wpisanie się wprost w kierunek działania Strategii (0 lub 6 punktów) ▪ Wpisanie się w więcej niż jeden kierunek działań strategicznych (0 lub 2 punkty) <p>Stopień zgodności z wojewódzkimi dokumentami sektorowymi, w tym Planem Zagospodarowania (max. 5 punktów)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zgodność ramowa 	15

				(0 lub 2 punkty) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wpisanie się wprost w ustalenia dokumentów sektorowych (0 lub 3 punkty) 	
2.	Wpływ projektu na konkurencyjność województwa	Ocenić podlega stopień przewagi proponowanych w projekcie rozwiązań w układzie przestrzennym	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Konkurencyjność w układzie: <ul style="list-style-type: none"> - ponad lokalnym (0 lub 2 punkty) - regionalnym i krajowym – (0 lub 2 punkty) - europejskim (0 lub 2 punkty) 	6
3.	Stopień innowacyjności	Ocenić podlega zakres nowych rozwiązań technologicznych, technicznych, organizacyjnych i zarządczych zawartych w projekcie	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Innowacyjność <ul style="list-style-type: none"> - technologiczna i techniczna (0 lub 3 punkty) - organizacyjna i zarządcza (0 lub 1 punkt) 	4
4.	Spójność regionu	Ocenić podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do wyrównywania różnic w aspekcie ekonomicznym, społecznym i przestrzennym (dostępność).	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Spójność w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - ekonomicznym (0 lub 1 punkt) - społecznym (0 lub 1 punkt) - przestrzennym (0 lub 2 punkty) 	4
5.	Zasięg przestrzennego oddziaływania projektu	Ocenić podlega zasięg przestrzenny realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty lokalne (0 punktów) ▪ projekty ponad 	3

				lokalne – powiatowe (1 punkt) <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty o zasięgu ponad powiatowym (3 punkty) 	
6.	Efekt synergiczny na inne sfery społeczno-gospodarcze niż przedmiot projektu	Ocena dotyczy wartości dodanej projektu. Efekty projektu powinny być możliwe do zastosowania w dziedzinach innych niż przedmiot projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak efektu (0 punktów) ▪ występowanie efektu (3 punkty) 	3
RAZEM					35

3. Kryterium bieżących potrzeb*

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Kryterium bieżących potrzeb	Kryterium bieżących potrzeb dla poszczególnych priorytetów RPO każdorazowo definiuje Zarząd Województwa, z możliwością jego zmiany w zależności od bieżącej sytuacji w województwie.	Kryterium to dotyczy bieżących determinant polityki regionalnej.	0-5 punktów	5
RAZEM					5

* Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.

4. Kryteria merytoryczne horyzontalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Potrzeba realizacji projektu	Ocena projektu pod kątem zasadności jego realizacji. Analiza czy beneficjent w wyczerpujący sposób przedstawił problemy i szanse realizacji projektu oraz wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia. Projekt powinien stanowić logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach powinny być spójne.	Wniosek o dofinansowanie projektu (wraz z załącznikami)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt stanowi logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach są spójne – 1 pkt ▪ Wnioskodawca w wyczerpujący sposób przedstawił problemy i szanse realizacji projektu oraz wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia, w szczególności przedstawił rzetelną i pełną analizę potrzeb na produkty/usługi będące skutkiem projektu oraz funkcjonowanie 	5

				<p>podmiotu w trakcie i po realizacji inwestycji – 2 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizacja projektu jest zasadna – 2 pkt. ▪ W przeciwnym wypadku – 0 pkt. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium . 	
2.	Komplementarność z innym projektem/ projektami	<p>Ocenić podlegać będzie komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub realizowanymi projektami, rozumiana jako wzajemne uzupełnianie się lub dopełnianie projektów w celu zaspokojenia określonej potrzeby i/lub uzyskania synergii. (Synergia to współdziałanie różnych interwencji, skuteczniejsze niż suma ich oddzielnych działań; wzajemne wzmacnianie, potęgowanie się efektów interwencji.)</p> <p>Komplementarność przedmiotowa - występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia na konkretną dziedzinę np. branżę, problem społeczno-gospodarczy.</p> <p>Komplementarność geograficzna - występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia pochodzącego z różnych źródeł na te same tereny, bądź do tych samych środowisk. Należy zaznaczyć, że są to tereny rozumiane wężej niż teren danego województwa. Koncentracja</p>	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu (wraz z załącznikami)</p> <p>Dokumenty potwierdzające deklarowaną we wniosku komplementarność (np. Plany Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki)</p>	<p>Projekt jest komplementarny pod względem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przedmiotowym i/lub geograficznym - 1 punkt), ▪ funkcjonalnym - 2 punkty, ▪ międzyfunduszowym - 2 punkty, <p>punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium.</p> <p>Brak komplementarności lub brak wykazania komplementarności we wniosku o</p>	5

		<p>wsparcia na tym samym terenie sama w sobie nie oznacza, że projekty są komplementarne. Projekty mają służyć temu samemu celowi: wzajemnie się uzupełniać w celu zaspokojenia określonej potrzeby.</p> <p>Komplementarność funkcjonalna – występuje w przypadku, gdy projekty wzajemnie dopełniają się: jeden projekt nie osiągnie celu nadrzędnego bez realizacji drugiego projektu. Osiągnięcie celów nadrzędnych projektów jest uzależnione od realizacji obu projektów. Np. wsparcie w ramach projektów jest ukierunkowane na konkretny proces np. społeczno-gospodarczy, tworzenie sieci itp. Przykład: komplementarność funkcjonalna w ZPORR w odniesieniu do projektów drogowych zdefiniowana została jako powiązanie projektu z projektami leżącymi w korytarzach transportowych na danym terenie.</p> <p>Przy ocenianiu komplementarności funkcjonalnej zakładamy, że projekt jest jakąś strategią osiągnięcia celu nadrzędnego tj. wybraniem rozwiązań mających poprawić sytuację, ale z reguły nie obejmuje wszystkich przyczyn składających się na główny problem (nadrzędny), drugi – komplementarny – projekt powinien być drugą dopełniającą strategią rozwiązania problemu. Np. samo zakupienie sprzętu komputerowego dla szkół nie spowoduje wzrostu umiejętności i stopnia wykorzystania ICT, żeby uzyskać ten cel konieczne mogą być także szkolenia z tego zakresu. I odwrotnie samo szkolenie, bez możliwości praktycznego</p>		dofinansowanie – 0 punktów	
--	--	--	--	----------------------------	--

		wykorzystania umiejętności nie przyniesie założonego celu nadrzędnego. Komplementarność międzyfunduszowa – projekt jest komplementarny z projektem/projektami realizowanymi w ramach programu współfinansowanego z innego funduszu europejskiego np. z PO KL, SPO RZL (Europejski Fundusz Społeczny), POIiŚ (dotyczy działań współfinansowanych z Funduszu Spójności), PROW.			
	RAZEM				10

5. Kryteria szczegółowe dla działań RPO WM

Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo – rozwojowego

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1.	Nawiązanie współpracy z innymi jednostkami naukowymi	Ocena nawiązania przyszłej współpracy z innymi jednostkami naukowymi (szkołami wyższymi lub instytucjami badawczo – rozwojowymi) w wyniku realizacji projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Nawiązanie współpracy z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ z co najmniej 6 jednostkami naukowymi (12 punktów). ▪ 4-5 jednostkami naukowymi (9 punktów); ▪ 2-3 jednostkami naukowymi (6 punktów); ▪ 1 jednostką naukową (3 punkty). 	12
2.	Nowoczesność proponowanych rozwiązań.	Oceniana będzie nowoczesność zakupionej infrastruktury w skali instytucji naukowej, jak również jej bliższego i dalszego otoczenia.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozwiązanie jest nowe w skali dalszego otoczenia instytucji naukowej - co najmniej całego regionu (10 punktów). ▪ Rozwiązanie jest nowe w skali najbliższego otoczenia instytucji naukowej - co najmniej powiatu (8 punktów) ▪ Rozwiązanie jest nowe w skali instytucji naukowej (4 punkty). 	10
3.	Nawiązanie współpracy z potencjalnymi odbiorcami badań w wyniku realizacji projektu.	Ocena wykorzystania w sferze gospodarczej wyników badań zrealizowanych dzięki zakupionej infrastrukturze B+R.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Nawiązanie współpracy z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 odbiorcą (2 punkty); ▪ 2-4 odbiorcami (6 punktów) ▪ 5-6 odbiorcami (8 punktów) ▪ z co najmniej 7 odbiorcami 	10

				(10 punktów)	
4.	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (max. 10 punktów) ▪ Nie utworzono miejsc pracy (0 punktów) 	10
5.	Charakter planowanej współpracy w wyniku realizacji projektu.	Ocena planowanej współpracy z zespołami badawczymi i przedsiębiorcami w wyniku realizacji projektu - zarówno w skali krajowej, jak i międzynarodowej.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Współpraca międzynarodowa (5 punktów) ▪ Współpraca krajowa (3 punkty) 	8
	RAZEM				50

Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka – gospodarka

Dodatkowe kryteria wykonalności.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1.	Możliwość i zasadność wdrożenia wyników badań	Wykorzystanie w sferze gospodarczej wyników projektów badawczo-rozwojowych jest możliwe i zasadne w przedsiębiorstwie wnioskodawcy. Ocena następować będzie w szczególności na podstawie przedstawianej przez wnioskodawcę analizy zapotrzebowania rynkowego, oceny sytuacji finansowej wnioskodawcy oraz prognoz finansowych.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku, wniosek o odstąpienie</i>	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1.	Współpraca instytucjonalna ze sferą B+RT.	Oceniana będzie forma współpracy wnioskodawcy z jednostkami naukowymi ¹ przy realizacji części badawczej lub wdrożeniowej.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Współpraca wnioskodawcy w formie konsorcjum² – 8 punktów; ▪ Współpraca wnioskodawcy w formie klastra (funkcjonującego na podstawie umowy lub porozumienia), w skład którego wchodzi przynajmniej jedna jednostka naukowa – 6 pkt. ▪ Współpraca wnioskodawcy z jednostką naukową – 2 punkty; ▪ Brak współpracy lub brak danych- 0 punktów. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Jeśli jednak wnioskodawca, przy spełnieniu jednego z warunków określonych w tire 1-3, nawiąże dodatkowo współpracę z zagraniczną jednostką naukową - 2 pkt.</p>	10
2.	Innowacyjność	Ocena innowacyjności	<i>Ocena</i>	1. Efektem projektu będzie:	12

¹ W rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615).

² Rozumianego jako grupa jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, podejmujących na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

	<p>proponowanych produktów/usług oferowanych dzięki realizacji inwestycji.</p>	<p>proponowanych rozwiązań. Promowane będą projekty polegające na wprowadzeniu nowego lub udoskonaleniu istniejącego produktu/usługi z wykorzystaniem nowych technologii.</p>	<p><i>ekspercka MJWPU, wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku.</i></p>	<p>a) wdrożenie przez wnioskodawcę technologii lub procesu stosowanego na świecie przez okres nie dłuższy niż 5 lat – 6 punktów *; b) wdrożenie przez wnioskodawcę technologii lub procesu stosowanego w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat – 4 punkty. c) w przypadku niespełnienia przez wnioskodawcę warunków określonych w punkcie a) lub b) – 0 punktów.</p> <p><small>*Punktacja nie jest sumowana z pkt. b).</small></p> <p>2. Dodatkowo, jeśli w wyniku realizacji projektu:</p> <p>a) powstanie nowy produkt/usługa, które różnić się będą znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów/usług dotychczas wytwarzanych przez firmę - 4 punkty .; b) nastąpi znaczące udoskonalenie istniejących produktów lub usług polegające na zmianach materiałów, komponentów</p>	
--	--	---	---	---	--

				<p>oraz innych cech zapewniających lepsze funkcjonowanie tych produktów lub usług – 2 punkty pkt.;</p> <p>c) w przypadku niespełnienia przez wnioskodawcę warunków określonych w punkcie a) lub b)– 0 punktów.</p> <p>Punktacja w ramach pkt. 2 jest sumowana.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Punktacja z pkt. 1 i 2 jest sumowana wewnątrz kryterium. 	
3.	Projekt realizowany w branży wysokich technologii lub średnio-wysokich technologii	Promowane będą projekty realizowane w branży wysokich lub średnio-wysokich technologii (według klasyfikacji dziedzin przemysłu OECD ³).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<p>Projekt realizowany w branży:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wysokich technologii – 4 punkty; ▪ średnio-wysokich technologii - 2 punkty; ▪ w przypadku projektów realizowanych w innych branżach – 0 pkt. 	4
4.	Rozwój działalności B+RT wewnątrz przedsiębiorstwa w związku z realizacją projektu.	Premiowane będą projekty, w ramach których zostanie utworzona lub rozbudowana trwała komórka B+RT w strukturze wnioskodawcy.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utworzenie w ramach projektu, trwałej komórki B+RT w strukturze wnioskodawcy – 8 punktów. ▪ Rozbudowa istniejącej komórki B+RT funkcjonującej w strukturze wnioskodawcy – 4 punkty 	8

³ Na podstawie "OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2005", Annex 1.1. Classification of manufacturing industries based on technology, s. 184, <http://www.oecd-ilibrary.org>.

				<ul style="list-style-type: none"> ▪ W innym wypadku – 0 pkt. 	
5.	Liczba utworzonych etatów dla pracowników naukowych.	<p>Podstawą oceniania będzie wskaźnik rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.</p> <p>Kryterium promować będzie projekty przyczyniające się do wzrostu zatrudnienia pracowników naukowych⁴.</p>	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ mikroprzedsiębiorstwa - 4 punkty za każde jedno nowe miejsce pracy; ▪ małe przedsiębiorstwa - 2 punkty za każde jedno nowe miejsce pracy; ▪ średnie przedsiębiorstwa - 1 punkt za każde jedno nowe miejsce pracy. ▪ w przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. <p>W ramach kryterium można otrzymać maksymalnie 8 pkt.</p>	8
6.	Trwałość nakładów na działalność badawczo-rozwojową.	<p>Promowane będą projekty, w wyniku których nastąpi utrzymanie nakładów na badania i rozwój w przedsiębiorstwie. Punktowane będzie utrzymanie nakładów na badania i rozwój w całym okresie trwałości projektu (w odniesieniu do prognozowanych kwot należy zastosować dyskontowanie w oparciu o wskaźnik dyskonta równy 5%).</p>	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku, biznes plan</i></p>	<p>Wartość nakładów wnioskodawcy na prace badawczo rozwojowe w całym okresie trwałości projektu, mierzona w stosunku do wartości kosztów kwalifikowalnych części badawczej projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 20% - 8 punktów; ▪ powyżej 10% do 20% - 6 punktów; ▪ powyżej 7 do 10% - 4 punkty; ▪ powyżej 3% do 7% - 2 punkty; ▪ 3% - 1 punkt; ▪ poniżej 3% lub brak informacji – 0 punktów. ▪ 	8

⁴ Pracownik naukowy w rozumieniu ustawy o zasadach finansowania nauki, zatrudniony na umowę o pracę.

7.	Otrzymane nagrody i wyróżnienia.	Preferowane będą projekty przedsiębiorstw - laureatów konkursu Innowator Mazowska.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wnioskodawca jest laureatem nagrody lub został wyróżniony w konkursie Innowator Mazowska w kategorii Młoda Innowacyjna Firma – 4 punkty; ▪ Wykorzystanie w projekcie rozwiązań autorstwa laureatów konkursu Innowator Mazowska w kategorii Innowacyjny Młody Naukowiec (w tym – poprzez zlecenie prac badawczo – rozwojowych lub zatrudnienie) – 2 punkty; ▪ W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych - 0 punktów. <p>Punktacja nie jest sumowana wewnątrz kryterium.</p>	4
8.	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów celowych	Promowane będą projekty przedsiębiorstw posiadających doświadczenie w realizacji projektów obejmujących przeprowadzenie badań i wdrożenie otrzymanych wyników.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku, dokumenty potwierdzające realizację projektów badawczych przez wnioskodawcę.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. realizował projekty dofinansowane ze środków publicznych, obejmujące przeprowadzenie badań i wdrożenie ich wyników – 6 pkt., ▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. realizował projekty dofinansowane ze środków innych niż publiczne, obejmujące przeprowadzenie badań i wdrożenie ich wyników – 4 pkt., 	6

				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. realizował projekty badawcze nie zakończone wdrożeniem wyników – 2 pkt., ▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. nie realizował ww. projektów lub brak informacji – 0 pkt. ▪ Punkty w ramach tire drugiego i trzeciego mogą być sumowane. 	
RAZEM					60

Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Kompleksowość projektu	Preferowane będą projekty przygotowujące tereny inwestycyjne w sposób, jak najbardziej kompleksowy.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Za każdy element po 3 punkty: <ul style="list-style-type: none"> ▪ kanalizacja; ▪ wodociąg; ▪ instalacja elektryczna; ▪ instalacja gazowa; ▪ połączenie z drogą główną; ▪ drogi wewnętrzne. 	18
2	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia.	<i>GUS</i>	W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 100% średniej stopy 	12

				bezrobocia na Mazowszu (2 punkty) <ul style="list-style-type: none"> ▪ od 100% do 120% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (6 punktów) ▪ od 121% do 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (9 punktów) ▪ powyżej 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (12 punktów) 	
3	Nawiązanie współpracy z potencjalnymi inwestorami	Ocena, czy beneficjent nawiązał współpracę z przyszłymi inwestorami w zakresie wykorzystania terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Nawiązanie współpracy z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 investorem (2 punkty) ▪ 2-4 inwestorami (6 punktów) ▪ 5-6 inwestorami (8 punktów) ▪ z co najmniej 7 inwestorami (10 punktów) 	10
RAZEM					40

Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą Instytucji Otoczenia Biznesu, z wyjątkiem funduszy pożyczkowych i poręczeniowych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Kompleksowość proponowanych usług.	Oceniany będzie kompleksowość realizowanych projektów.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Rodzaje oferowanych usług: <ul style="list-style-type: none"> ▪ okołobiznesowe (2 punkty) ▪ szkoleniowe (2 punkty) ▪ informacyjne (3 punkty) ▪ doradcze (3 punkty) ▪ proinnowacyjne (4 punkty) ▪ finansowe (4 punkty) 	18
2.	Partnerstwo w ramach realizacji projektu.	Przedmiotem oceny będzie występowanie partnerstwa przy realizacji projektu. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Realizacja projektu przez: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2 podmioty (4 punkty); ▪ od 3 do 4 podmiotów (6 punktów); ▪ Powyżej 5 podmiotów (9 punktów). 	9
3.	Wzrost procentowy liczby obsługiwanych podmiotów dzięki realizacji projektu.	Preferowane będą wnioski przyczyniające się do znaczącego zwiększenia liczby obsługiwanych podmiotów.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Powyżej 60% (9 punktów) ▪ 36-60% (6 punktów) ▪ Do 35% (3 punkty) 	9
4.	Liczba udzielonych usług doradczych w roku poprzedzającym złożenie wniosku.	Oceniany będzie potencjał wnioskodawcy w świadczeniu usług doradczych.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 50 usług (2 punkty) ▪ 51-200 usług (4 punkty) ▪ powyżej 200 usług (8 punktów) 	8

5.	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu.	Preferowane będą projekty, których wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim potencjałem organizacyjnym niezbędnym przy realizacji projektu (kadre, pomieszczenia).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (6 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	6
RAZEM					50

Kryteria szczegółowe (punktowe)
Dotyczą funduszy pożyczkowych.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Znajomość regionalnych uwarunkowań gospodarczych – stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim.	Kryterium preferuje fundusze, które w swojej działalności skupiają się na podmiotach z regionu Mazowsza. Oceniany będzie odsetek wartości pożyczek udzielonych na rzecz przedsiębiorców zarejestrowanych w województwie mazowieckim w stosunku do wartości pożyczek ogółem funduszu, wg danych za ostatni zamknięty rok obrotowy.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 90% i powyżej - 6 punktów ▪ od 70% do poniżej 90% – 4 punkty ▪ od 50% do poniżej 70% – 2 punkty ▪ poniżej 50% - 0 punktów 	6

2.	Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania pożyczek dla sektora MSP.	Fundusz powinien udokumentować dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności pożyczkowej.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	Fundusz pożyczkowy ma charakter samofinansujący oraz udziela pożyczek dla sektora MŚP w sposób ciągły w ostatnich trzech latach obrotowych – 3 punkty. Prowadzenie działalności pożyczkowej przez fundusz minimum 2 lata – 2 punkty. Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań – 0 punktów.	3
3.	Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz pożyczkowy.	Preferowani będą beneficjenci aktywnie wykorzystujący posiadane środki finansowe. Oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych MSP w ostatnim zamkniętym roku obrotowym w stosunku do sumy wszystkich środków pieniężnych pozostających w dyspozycji funduszu (wg stanu na koniec ostatniego zamkniętego roku obrotowego).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0,4 i więcej - 5 punktów, ▪ od 0,35 do poniżej 0,4 - 4 punkty, ▪ od 0,3 do poniżej 0,35 - 3 punkty, ▪ od 0,25 do poniżej 0,3 - 2 punkty, ▪ od 0,20 do poniżej 0,25 - 1 punkt, ▪ poniżej 0,2 - 0 punktów. 	5
4.	Aktywność funduszu we wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza.	W ostatnim zamkniętym roku obrotowym oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych nowozałożonym firmom z sektora MSP z terenu Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o pożyczkę działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych pożyczek ogółem.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 25% i powyżej – 8 punktów, ▪ Od 20% do poniżej 25% - 5 punktów, ▪ Od 15% do poniżej 20% – 3 punkty, ▪ Od 10% do poniżej 15% – 1 punkt, ▪ Poniżej 10% – 0 punktów. 	8
5.	Skuteczność działania funduszu i	Preferowane będą wnioski funduszy wykazujących dodatni wynik finansowy netto, posiadających niskie wskaźniki strat oraz niskie wskaźniki	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Wartość pożyczek utraconych w stosunku do udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym nie	6

	zdolność powiększania kapitału.	kosztochłonności. (Wartość pożyczek utraconych przez fundusz rozumiana jest jako wartość kapitału pożyczek, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania).	<i>i załączniki do wniosku</i>	przekracza 2% - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 pkt. Stosunek kosztów działalności operacyjnej funduszu w ostatnim zamkniętym roku obrotowym do kapitału własnego, wg stanu na koniec roku obrotowego, nie przekracza 5% - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 pkt. Fundusz wykazuje dodatni wynik finansowy netto w ostatnim zamkniętym roku obrotowym – 2 pkt, w przeciwnym wypadku - 0 pkt.	
6.	Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców.	Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego. Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania, ograniczenia terytorialne, istniejącą sieć dystrybucji) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	Ocenie poddane zostaną: - Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty: <ul style="list-style-type: none"> ▪ analiza pełna i odpowiadająca na problemy – 3 punkty, ▪ analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – 2 punkty, ▪ brak odpowiedniej analizy – 0 punktów; - Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków): <ul style="list-style-type: none"> ▪ Najniższa – 2 punkty, ▪ Średnia – 1 punkt, ▪ Najwyższa – 0 punktów; 	7

				<p>- Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców): Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt</p> <p>- Wnioskodawca posiada odpowiednią sieć dystrybucji (oddziały, filie, sieć placówek obsługujących MSP) w województwie mazowieckim, w stosunku do wnioskowanej kwoty, co ułatwi alokację środków dla MSP. (Ocenie będzie podlegało, czy dostępna sieć dystrybucji zapewni odpowiednią realizację operacji). Tak - 1 punkt, Nie – 0 punktów.</p>	
7.	Innowacyjność projektu.	<p>Ocena dotyczyć będzie poziomu, w jakim proponowana oferta wykracza poza standardową ofertę pożyczek (w szczególności posiadanie oferty dla projektów innowacyjnych) oraz proponowanego marketingu usług (tj. sposobu działania funduszu i planowanych działań zwiększających dostępność oferty oraz liczbę klientów, takich jak: planowane działania poszerzające sieć punktów doradczych, udzielania informacji lub przyjmowania wniosków, działania dotyczące personelu, wykorzystanie narzędzi informatycznych, promocja, w tym komunikacja elektroniczna).</p> <p>Ekspert przyzna ocenę: - bardzo wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 3</p>	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i></p>	<p>Ocena kryterium wg skali punktowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ bardzo wysoka – 4 punkty, ▪ wysoka – 3 punkty, ▪ średnia – 2 punkty, ▪ poniżej średniej - 1 punkt, ▪ niska – 0 punktów. 	4

		<p>nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych, oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług;</p> <p>- wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 2 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług;</p> <p>- średnią, gdy projekt zakłada stworzenie jednego nowego produktu oferowanego z wykorzystaniem marketingu usług;</p> <p>- poniżej średniej, gdy projekt w przejrzysty sposób przedstawia marketing przedsięwzięcia;</p> <p>- niską, gdy projekt nie spełnia powyższych wymagań.</p>			
8.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa.	Ocena dokonywana będzie na podstawie: możliwości do uzyskania liczby obrotów wkładem uzyskanym z RPO do 2015 roku oraz liczby udzielonych pożyczek.	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i></p>	<p>1 punkt za każde 0,2 obrotu środkami powyżej jednokrotnego obrotu do 2015 roku; maksimum 3 punkty.</p> <p>W stosunku do pożyczek udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, średnioroczna liczba udzielonych pożyczek do 2015 roku stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 125% - 1 punkt ▪ od 125% do poniżej 150% - 2 punkty ▪ od 150% do poniżej 175% - 3 punkty ▪ 175% i powyżej - 4 punkty <p>Ekspert przyzna punkty za realne i wykonalne wielkości obrotów i pożyczek.</p> <p>Punktacja może być sumowana w ramach kryterium.</p>	7

9.	Architektura portfela pożyczek dla sektora MSP.	Wnioskodawca deklaruje jaki będzie procentowy udział pożyczek dla małych i średnich przedsiębiorstw do 120 tys. zł w całym portfelu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku</i>	Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 60% – 4 pkt. ▪ powyżej 50% do 60% włącznie – 3 pkt. ▪ powyżej 40% do 50% włącznie – 2 pkt. ▪ powyżej 30% do 40% włącznie – 1 pkt. ▪ do 30 % włącznie – 0 pkt. 	4
10.	Efektywność zarządzania finansowego funduszem	W ramach kryterium promowane będą fundusze, które wykażą najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie funduszem w ramach przyznanego wsparcia. W ramach kryterium obliczany będzie stosunek kosztów zarządzania do wartości udzielonego wsparcia na tle projektów złożonych w ramach konkursu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku oraz inne wnioski złożone w ramach konkursu.</i>	Punkty w ramach kryterium będą przyznane zgodnie z poniższym wzorem: $LP = KZ_{min}/KZ_n * 10$ KZ_{min} – minimalna wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości projektu w stosunku do wszystkich złożonych wniosków. KZ_n – wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości badanego projektu. Przyznana liczba punktów (LP) będzie zaokrąglana w dół do pełnych wartości.	10
RAZEM					60

Kryteria szczegółowe (punktowe)
Dotyczą funduszy poręczeniowych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Znajomość regionalnych uwarunkowań gospodarczych – stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim.	Kryterium preferuje fundusze, które w swojej działalności skupiają się na podmiotach z regionu Mazowsza. Oceniany będzie odsetek wartości poręczeń udzielonych na rzecz przedsiębiorców zarejestrowanych w województwie mazowieckim w stosunku do wartości poręczeń ogółem funduszu, wg danych za ostatni zamknięty rok obrotowy.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 90% i powyżej - 6 punktów ▪ od 70% do poniżej 90% – 4 punkty ▪ od 50% do poniżej 70% – 2 punkty ▪ poniżej 50% - 0 punktów 	6
2.	Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania poręczeń dla sektora MSP.	Fundusz powinien udokumentować dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności poręczeniowej.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<p>Fundusz poręczeniowy ma charakter samofinansujący oraz udziela poręczeń dla sektora MŚP w sposób ciągły w ostatnich trzech latach obrotowych – 3 punkty.</p> <p>Prowadzenie działalności poręczeniowej przez fundusz minimum 2 lata – 2 punkty.</p> <p>Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań – 0 punktów.</p>	3
3.	Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz poręczeniowy.	Preferowani będą beneficjenci aktywnie wykorzystujący posiadane środki finansowe. Oceniana będzie wartość aktywnych poręczeń udzielonych MŚP w stosunku do sumy wszystkich środków pieniężnych pozostających w dyspozycji funduszu (wg stanu na koniec ostatniego zamkniętego roku obrotowego).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2,0 i więcej - 5 punktów, ▪ od 1,8 do poniżej 2,00 - 4 punkty, ▪ od 1,6 do poniżej 1,80 - 3 punkty, ▪ od 1,4 do poniżej 1,60 - 2 punkty, 	5

				<p>punkty,</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ od 1,2 do poniżej 1,40 - 1 punkt, ▪ poniżej 1,2 - 0 punktów. 	
4.	Aktywność funduszu we wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza.	W ostatnim roku obrotowym oceniana będzie wartość poręczeń udzielonych nowozałożonym firmom z sektora MSP z terenu Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o poręczenie działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych poręczeń ogółem.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 15% i powyżej – 4 punkty. ▪ Od 10% do poniżej 15% – 3 punkty. ▪ Od 5% do poniżej 10% – 2 punkty. ▪ Poniżej 5% – 0 punktów. 	4
5.	Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału.	Preferowane będą wnioski funduszy wykazujących dodatni wynik finansowy netto, posiadających niskie wskaźniki strat oraz niskie wskaźniki kosztowności. (Wartość poręczeń utraconych przez fundusz rozumiana jest jako wartość kapitału poręczeń, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<p>Wartość poręczeń utraconych w stosunku do udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym nie przekracza 1% - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 punktów.</p> <p>Stosunek kosztów działalności operacyjnej funduszu w ostatnim zamkniętym roku obrotowym do kapitału własnego, wg stanu na koniec roku obrotowego, nie przekracza 4% - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 punktów.</p> <p>Fundusz wykazuje dodatni wynik finansowy netto w ostatnim zamkniętym roku obrotowym – 2 punkty, w przeciwnym wypadku - 0 punktów.</p>	6
6.	Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu	Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do</i>	<p>Ocenie poddane zostaną:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i 	7

	zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców.	województwa mazowieckiego. Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania, ograniczenia terytorialne, istniejącą sieć dystrybucji) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji).	<i>wniosku</i>	dostosowanie oferty: <ul style="list-style-type: none"> ▪ analiza pełna i odpowiadająca na problemy – 3 punkty, ▪ analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – 2 punkty, ▪ brak odpowiedniej analizy – 0 punktów; - Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków): <ul style="list-style-type: none"> ▪ Najniższa – 2 punkty, ▪ Średnia – 1 punkt, ▪ Najwyższa – 0 punktów; - Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców): Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca posiada odpowiednią sieć dystrybucji (oddziały, filie, sieć placówek obsługujących MSP) w województwie mazowieckim, w stosunku do wnioskowanej kwoty, co ułatwi alokację środków dla MSP. (Ocenie będzie podlegało, czy dostępna sieć dystrybucji zapewni odpowiednią realizację operacji). Tak - 1 punkt, Nie – 0 punktów. 	
--	--	--	----------------	--	--

7.	Innowacyjność projektu.	<p>Ocena dotyczyć będzie poziomu, w jakim proponowana oferta wykracza poza standardową ofertę poręczeń (w szczególności posiadanie oferty dla projektów innowacyjnych) oraz proponowanego marketingu usług (tj. sposobu działania funduszu i planowanych działań zwiększających dostępność oferty oraz liczbę klientów, takich jak: planowane działania poszerzające sieć punktów doradczych, udzielania informacji lub przyjmowania wniosków, działania dotyczące personelu, wykorzystanie narzędzi informatycznych, promocja, w tym komunikacja elektroniczna).</p> <p>Ekspert przyzna ocenę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bardzo wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 3 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych, oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług; - wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 2 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług; - średnią, gdy projekt zakłada stworzenie jednego nowego produktu oferowanego z wykorzystaniem marketingu usług; - poniżej średniej, gdy projekt w przejrzysty sposób przedstawia marketing przedsięwzięcia; - niską, gdy projekt nie spełnia powyższych wymagań. 	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i></p>	<p>Ocena kryterium wg skali punktowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ bardzo wysoka – 4 punkty, ▪ wysoka – 3 punkty, ▪ średnia – 2 punkty, ▪ poniżej średniej - 1 punkt, ▪ niska – 0 punktów. 	4
----	-------------------------	---	---	---	---

8.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa.	Ocena dokonywana będzie na podstawie: możliwej do uzyskania liczby obrotów wkładem uzyskanym z RPO do 2015 roku oraz liczby udzielonych poręczeń.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<p>1 punkt za każde 0,25 obrotu środkami powyżej jednokrotnego obrotu do 2015 roku; maksimum 3 punkty.</p> <p>W stosunku do poręczeń udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, średnioroczna liczba udzielonych poręczeń do 2015 roku stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 130% - 1 punkt ▪ od 130% do poniżej 160% - 2 punkty ▪ od 160% do poniżej 190% - 3 punkty ▪ 190% i powyżej- 4 punkty <p>Ekspert przyzna punkty za realne i wykonalne wielkości obrotów i poręczeń.</p> <p>Punktacja może być sumowana w ramach kryterium.</p>	7
9.	Architektura portfela poręczeń dla sektora MSP.	Wnioskodawca deklaruje jaki będzie procentowy udział poręczeń dla małych i średnich przedsiębiorstw do 120 tys. zł w całym portfolio.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku</i>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 60% – 4 pkt. ▪ powyżej 50% do 60% włącznie – 3 pkt. ▪ powyżej 40% do 50% włącznie – 2 pkt. ▪ powyżej 30% do 40% włącznie – 1 pkt. ▪ do 30 % włącznie – 0 pkt. 	4
10.	Efektywność zarządzania finansowego funduszem	W ramach kryterium promowane będą fundusze, które wykażą najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie funduszem w ramach przyznanego wsparcia. W ramach kryterium obliczany będzie	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do</i>	<p>Punkty w ramach kryterium będą przyznane zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p style="text-align: center;">$LP = KZ_{min}/KZ_n * 10$</p>	10

		stosunek kosztów zarządzania do wartości udzielonego wsparcia na tle projektów złożonych w ramach konkursu.	wniosku oraz inne wnioski złożone w ramach konkursu.	<p>KZ_{min} – minimalna wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości projektu w stosunku do wszystkich złożonych wniosków.</p> <p>KZ_n – wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości badanego projektu.</p> <p>Przyznana liczba punktów (LP) będzie zaokrąglana w dół do pełnych wartości.</p>	
RAZEM					56

Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu.	Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia. W przypadku projektów realizowanych na terenie kilku powiatów, należy przyjąć średnią stopę bezrobocia dla poszczególnych powiatów z uwzględnieniem procentowanego zaangażowania wydatków kwalifikowalnych na terenie każdego z nich.	GUS	<p>W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia za półrocze poprzedzające półrocze w którym ogłoszono konkurs wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ od 175% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu i powyżej – 10 punktów; ▪ od 150% do poniżej 175% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 8 punktów; ▪ od 125% do poniżej 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 6 punktów, 	10

				<ul style="list-style-type: none"> ▪ od 100% do poniżej 125% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 4 punkty; ▪ poniżej 100% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 2 punkty. 	
2.	Liczba utworzonych etatów w wyniku realizacji projektu.	<p>Kryterium promować będzie projekty o najwyższej liczbie powstających etatów. Podstawą oceniania będzie wskaźnik rezultatu –Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych etatów (EPC), z uwzględnieniem podziału na kobiety i mężczyzn.</p> <p>1. Wskaźnik rezultatu dotyczący utworzonych nowych etatów odnosi się do etatów utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu od momentu jego rozpoczęcia do końca fazy operacyjnej projektu, tj. do roku od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową. Należy podać całkowitą zakładaną liczbę utworzonych nowych etatów.</p> <p>2. Wskaźniki mierzące postęp w tworzeniu nowych etatów są wyrażane w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy, org. „Full Time Equivalent” – FTE). Liczone są wyłącznie etaty, które mogą zostać bezpośrednio przeliczone na ww. jednostkę. Praca w niepełnym wymiarze godzin i praca sezonowa powinny zostać przeliczone na odpowiednią część FTE.</p>	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i></p>	<p>Dla mikroprzedsiębiorstw Zwiększenie zatrudnienia w stosunku do sytuacji wyjściowej przed rozpoczęciem inwestycji (wartość bazowa = średnia liczba etatów obliczona w przeciągu 12 miesięcy do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 40 % – 8 punktów; (czyli w przypadku mikro przedsiębiorstwa zatrudniającego jednego pracownika – powyżej 0,4 etatu , a w przypadku mikroprzedsiębiorstwa zatrudniającego 9 pracowników – powyżej 3,6 etatów); ▪ powyżej 30% do 40 % – 6 punktów; ▪ powyżej 20% do 30% – 4 punkty; ▪ powyżej 15 % do 20% – 2 punkty; ▪ od 10 do 15 % – 1 punkt; 	8

		<p>Rezygnuje się z zaokrąglania wartości wskaźnika do pełnej jednostki EPC. Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy (EPC) liczba etatów w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [http://stats.oecd.org/glossary/] EPC należy wyliczyć według wzoru:</p> $E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$ <p>gdzie: Ecz – ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu n liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie i kolejna zatrudniona osoba: $i \in \langle 1; n \rangle$ Lhi – liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez i-tego pracownika Lhfull – liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładany 40–</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 10% - 0 punktów. <p>Dla małych przedsiębiorstw. Zwiększenie zatrudnienia w stosunku do sytuacji wyjściowej przed rozpoczęciem inwestycji (wartość bazowa = średnia liczba etatów obliczona w przeciągu 12 miesięcy do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 30 % – 8 punktów (czyli w przypadku małego przedsiębiorstwa zatrudniającego 10 pracowników – powyżej 3 etatów, a w przypadku małego przedsiębiorstwa zatrudniającego 49 pracowników – powyżej 14,7 etatów); ▪ powyżej 20% do 30% – 6 punktów; ▪ powyżej 15% do 20% – 4 punkty; ▪ powyżej 10% do 15% – 2 punkty; ▪ od 5% do 10% – 1 punkt; ▪ poniżej 5 % - 0 punktów. <p>Dla średnich przedsiębiorstw. Zwiększenie zatrudnienia w stosunku do sytuacji wyjściowej przed rozpoczęciem inwestycji</p>	
--	--	--	--	---	--

		godzinny tydzień pracy).		<p>(wartość bazowa = średnia liczba etatów obliczona w przeciągu 12 miesięcy do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 20 % – 8 punktów (czyli w przypadku średniego przedsiębiorstwa zatrudniającego 50 pracowników – powyżej 10 etatów a w przypadku średniego przedsiębiorstwa zatrudniającego 249 pracowników – powyżej 49,8 etatów); ▪ powyżej 15% do 20% – 6 punktów; ▪ powyżej 10% do 15% – 4punkty; ▪ powyżej 8 do 10 % – 2 punkty; ▪ od 5% do 8% – 1 punkt; ▪ poniżej 5 % - 0 punktów. <p>W przypadku braku poprawnej i rzetelnej analizy stanowiącej uzasadnienie dla przyjmowanych prognoz przyznaje się 0 punktów.</p>	
3.	Procentowy wzrost przychodów ze sprzedaży produktów/usług.	Promowane będą projekty mające na celu zwiększenie przychodów ze sprzedaży przedsiębiorstwa w wyniku realizacji projektu.Pod uwagę będzie brana działalność, której dotyczy projekt.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<p>Dla mikroprzedsiębiorstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 10% – 5 punktów; ▪ powyżej 6% – 3 punkty; 	5

		<p>Ocena następuje na podstawie realnej i wykonalnej wielkości sprzedaży określonej na podstawie przedstawianej przez wnioskodawcę analizy uwzględniającej dotychczasową sytuację finansową.</p> <p>Dla okresu bazowego pod uwagę będą brane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dane prognozy finansowej z pierwszego roku realizacji projektu (w przypadku firm założonych w roku złożenia wniosku oraz w trakcie ostatniego roku obrotowego) – ostatni zamknięty rok obrotowy (w przypadku pozostałych przedsiębiorstw – tj. działających i uzyskujących przychody w całym roku obrotowym poprzedzającym rok złożenia wniosku). <p>W odniesieniu do niepełnego roku wykonywanej prognozy, roczna wartość przychodów będzie ustalona proporcjonalnie. Dane stanowiące podstawę do wyliczenia wskaźnika procentowego wzrostu to dane drugiego roku następującego po roku zakończeniu projektu. Wartości przyszłe należy poddać dyskontowaniu w oparciu o stopę dyskonta równą 5%.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 4% – 1 punkt; ▪ od 0% do 4% – 0 punktów. <p>Dla małych przedsiębiorstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 15% – 5 punktów; ▪ powyżej 10% – 3 punkty; ▪ powyżej 5% – 1 punkt; ▪ od 0% do 5 % – 0 punktów. <p>Dla średnich przedsiębiorstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 20% – 5 punktów, ▪ powyżej 15% – 3 punkty; ▪ powyżej 10% – 1 punkt; ▪ od 0% do 10% – 0 punktów. <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku poprawnej i rzetelnej analizy stanowiącej uzasadnienie dla przyjmowanych prognoz przyznaje się 0 pkt.</p>	
4.	Rentowność inwestycji.	Promowane będą projekty generujące wyższą rentowność z planowanej inwestycji. Rentowność inwestycji będzie określana przez wielkość wewnętrznej	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IRR powyżej 10 % – 5 punktów; ▪ IRR powyżej 7% do 10 % – 4 punkty; 	5

		stopy zwrotu z projektu (IRR), liczonej dla całego okresu trwałości projektu. Należy przyjąć stopę dyskontową równą 5%.	<i>wniosku</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IRR powyżej 4 % do 7 % – 3 punkty; ▪ IRR powyżej 3 % do 4% – 2 punkty; ▪ IRR od 2% do 3% – 1 punkt. <p>W przypadku braku danych lub nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.</p>	
5.	Realizacja projektu w branżach wysokich i średnio-wysokich technologii ⁵	Preferowane będą projekty realizowane w branżach wysokich i średniowysokich technologii.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<p>W przypadku realizacji projektu w:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ branżach wysokich technologii – 8 punktów; ▪ w branżach średnio-wysokich technologii – 4 punkty. <p>W przypadku braku danych lub nie spełnienia powyższych warunków – 0 pkt.</p>	8
6.	Innowacyjność produktowa/ procesowa produktów/usług oferowanych dzięki realizacji inwestycji.	Ocenie podlega innowacyjność proponowanych rozwiązań. Promowane będą projekty polegające na wprowadzeniu nowego produktu / usługi (w rozumieniu metodologii Oslo).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<p>Efektom projektu będą produkty/usługi/ rozumiane jako innowacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Produktowe, ▪ Procesowe, <p>które będą stanowić na poziomie przedsiębiorcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nowe produkty, czyli wyroby lub usługi, które różnią się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych 	8

⁵ Na podstawie "OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2005", Annex 1.1. Classification of manufacturing industries based on technology, s. 184, <http://www.oecd-ilibrary.org>.

				<p>przez firmę – 6 punktów. Jeśli w wyniku wdrożenia innowacji, efektem projektu będzie więcej niż jeden nowy produkt – 8 punktów.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Znaczące udoskonalenie istniejących produktów polegające na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze działanie tych produktów – 4 punkty. <p>Jeśli w wyniku wdrożenia innowacji, efektem projektu będzie więcej niż jedno znaczące udoskonalenie – 6 punktów. W przypadku nie przedstawienia przez wnioskodawcę odpowiednich informacji/ dokumentów pozwalających dokonać weryfikacji kryterium przyznaje się 0 punktów. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium – 8 punktów.</p>	
7.	Innowacyjność organizacyjna/ zarządcza/ marketingowa/	Ocena innowacyjności proponowanych rozwiązań. Promowane będą projekty polegające na wprowadzeniu nowego produktu / usługi (w rozumieniu	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do</i>	<p>Efektom projektu będą produkty/usługi/ rozumiane jako innowacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Organizacyjne, 	4

	produktów/usług oferowanych dzięki realizacji inwestycji.	metodologii Oslo).	<i>wniosku</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zarządcze, ▪ Marketingowe , które będą stanowić na poziomie przedsiębiorcy: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nowe produkty, czyli wyroby lub usługi, które różnią się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych przez firmę – 4 punkty; ▪ Znaczące udoskonalenie istniejących produktów polegające na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze działanie tych produktów – 2 punkty. <p>W przypadku nie przedstawienia przez wnioskodawcę odpowiednich informacji/ dokumentów pozwalających dokonać weryfikacji kryterium przyznaje się 0 punktów. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium – 4 punktów.</p>	
8.	Wykorzystanie nowych technologii w projekcie.	Preferowane będą projekty wykorzystujące nowe technologie, których integralną częścią jest nabycie	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i</i>	Wnioskodawca wykaże, że zastosuje w projekcie technologię stosowaną:	8

		<p>patentu. Pod pojęciem nowej technologii rozumie się technologię w postaci prawa własności przemysłowej lub usługi badawczo–rozwojowej (w rozumieniu Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług), która umożliwia wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług i nie jest stosowana na świecie dłużej niż 5 lat.</p>	<p><i>załączniki do wniosku</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat – 2 pkt.*; ▪ na świecie przez okres nie dłuższy niż 5 lat – 4 pkt. <p>*Dotyczy również sytuacji, jeśli Wnioskodawca w ramach projektu dokona zakupu maszyny/urządzenia, wykorzystującej innowacyjną technologię stosowaną w kraju przez okres krótszy niż 5 lat.</p> <p>Dodatkowo, jeśli integralną częścią projektu będzie zakup/nabycie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ patenta, wzoru użytkowego/wzoru przemysłowego/ prac badawczo – rozwojowych lub uzyskanie licencji – 2 punkty. <p>Przedsiębiorca otrzyma 2 dodatkowe punkty, jeśli wykorzysta wyniki samodzielnych prac B+RT podczas wdrażania nowego produktu lub znaczącego udoskonalenia istniejących produktów.</p> <p>W przypadku nie przedstawienia przez wnioskodawcę odpowiednich informacji/</p>	
--	--	--	-------------------------------------	--	--

				dokumentów pozwalających zweryfikować okres stosowania technologii przyznaje się 0 punktów ⁶ . Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium – 8 punktów.	
9.	Otrzymane nagrody i wyróżnienia	Preferowane będą projekty przedsiębiorstw – laureatów konkursu Innowator Mazowska. Punktacja nie jest sumowana wewnątrz kryterium.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagroda lub wyróżnienie w konkursie Innowator Mazowska w kategorii Młoda Innowacyjna Firma – 2 pkt; ▪ Wykorzystanie w projekcie rozwiązań autorstwa laureatów konkursu Innowator Mazowska w kategorii Innowacyjny Młody Naukowiec (w tym – poprzez zakup prac badawczo – rozwojowych lub zatrudnienie) – 1 pkt. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium - 2 punkty. W przypadku braku danych lub nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów	2
10.	Zaangażowanie własnego kapitału wnioskodawcy	Kryterium premiuje wnioskodawców którzy wniosą wkład własny większy niż minimalny wkład własny beneficjenta	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i</i>	Wkład własny beneficjenta przekraczający minimalny wkład własny:	8

⁶ Lista dokumentów/informacji pozwalających zweryfikować okres stosowania technologii nie stanowi zamkniętego katalogu. Przykładowa lista dokumentów (np.: adresy stron www instytucji naukowych – autorów technologii, certyfikaty rejestracji patentów) będzie zawarta w dokumentacji konkursowej.

		określony w Uszczegółowieniu RPO WM i przepisów dotyczących pomocy publicznej/pomocy de minimis*. *Jeśli dotyczy.	załączniki do wniosku	<ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 10 % – 8 punktów; ▪ powyżej 8% do 10% – 6 punktów; ▪ powyżej 6 % do 8 % – 4 punkty; ▪ powyżej 4% do 6% – 2 punkty; ▪ powyżej 2 % do 4% – 1 punkt. <p>W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.</p>	
11.	Zastosowanie technologii proekologicznych	Preferowane będą projekty, które wdrażać będą rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu i redukcję zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<p>Wdrożenie technologii służącej: (po 1 punkcie dla każdej):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ oczyszczaniu ścieków przemysłowych; ▪ zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza; ▪ zmniejszeniu ilości zużycia wody; ▪ zmniejszeniu ilości wytwarzanych odpadów; ▪ zmianie energochłonności; ▪ wprowadzeniu innych rozwiązań proekologicznych (m.in. energia odnawialna). <p>Punkty w ramach kryterium mogą być sumowane – jednakże maksymalna liczba punktów to 4.</p>	4

				W przypadku braku danych lub nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.	
	RAZEM				70

Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym (z wyjątkiem schematu JESSICA)

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy).	W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1.	Konsolidacja klastra.	<p>Promowane będą wspólne przedsięwzięcia mające na celu konsolidację powiązań kooperacyjnych w ramach klastra.</p> <p>Jednym z elementów wdrożenia wspólnej marki mogą być <u>działania informacyjno-promocyjne</u>, polegające na uczestnictwie w imprezach wystawienniczo-targowych lub misjach gospodarczych.</p> <p>Pozyskanie <u>wartości</u></p>	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<p>Projekt obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ pozyskanie wartości niematerialnych i prawnych na potrzeby działalności klastra: patentu, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, wyników prac badawczo – rozwojowych lub licencji - 10 punktów, ▪ opracowanie strategii rozwoju klastra - 6 punktów, ▪ opracowanie i wdrożenie wspólnej marki w ramach klastra - 6 punktów, 	20

		<p><u>niematerialnych i prawnych</u> powinno być powiązane z ich upowszechnieniem wśród uczestników klastra i może oznaczać zarówno zakup gotowych rozwiązań, jak też zlecenie badań na zewnątrz.</p> <p>Poprzez <u>trwałą i sformalizowaną współpracę</u> należy rozumieć porozumienie lub umowę zawartą na okres odpowiadający co najmniej okresowi trwałości projektu, mającą na celu umożliwienie uczestnikom klastra korzystania z zasobów wiedzy, wyników badań i doświadczenia jednostki naukowej.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ nawiązanie trwałej, sformalizowanej współpracy z co najmniej jedną jednostką naukową posiadającą kategorię A+ lub A⁷, lub z zagraniczną jednostką naukową - 10 punktów. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 punktów.</p> <p>Punktacja może być sumowana w ramach kryterium.</p> <p>W ramach kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów.</p>	
2	Poziom zaawansowania branży, w której działa klastery.	Promowane będą projekty realizowane przez klastry działające w branży wysokich lub średnio-wysokich technologii (według klasyfikacji dziedzin przemysłu OECD ⁸).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	<p>Klastery działają w branży:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wysokich technologii – 8 punktów; ▪ średnio-wysokich technologii - 4 punkty; <p>W pozostałych przypadkach – 0 punktów.</p>	8
3	Zwiększenie liczby podmiotów wchodzących w skład klastra.	Kryterium promuje projekty prowadzące do rozwoju klastra poprzez zwiększenie liczby podmiotów wchodzących w jego	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	W wyniku realizacji projektu zostanie przyłączony do klastra co najmniej jeden podmiot o charakterze:	12

⁷ zgodnie z art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615, z późn. zm.).

⁸ "OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2005", Annex 1.1. Classification of manufacturing industries based on technology, s. 184, <http://www.oecd-ilibrary.org>.

		<p>skład.</p> <p>Poprzez pojęcie <u>animatora klastra</u> należy rozumieć podmiot stymulujący współpracę i prowadzący działalność na rzecz uczestników klastra, realizujący wspólne przedsięwzięcia pozwalające na łączenie i optymalizację powtarzalnych działań (np. wspólna obsługa prawna uczestników, działalność logistyczna, zarządzanie wiedzą w ramach klastra, wspólna polityka kadrowa, koordynacja przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych).</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ jednostki badawczo-rozwojowej - 12 punktów, ▪ animatora klastra - 8 punktów, ▪ przedsiębiorstwa - uczestnika klastra - 4 punkty, ▪ instytucji otoczenia biznesu lub szkoły wyższej, jeżeli nie może być zaliczona do żadnej z powyższych kategorii – 2 punkty. <p>W przeciwnym wypadku – 0 punktów.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium nie jest sumowana.</p>	
4	Liczba wdrożonych lub udoskonalonych produktów/usług w ramach klastra oraz wdrożonych nowych technologii.	<p>Promowane będą projekty zmierzające do wdrożenia nowych lub udoskonalenia istniejących produktów/usług, a także wprowadzenia nowych technologii, usprawniających procesy produkcji w ramach klastra.</p> <p>Przez nową technologię należy rozumieć technologię niewykorzystywaną w ramach klastra przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<p>Projekt ma na celu wdrożenie nowych lub znaczące udoskonalenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ co najmniej 4 produktów/usług – 15 punktów, ▪ 2 lub 3 produktów/usług – 10 punktów, ▪ 1 produktu/usługi – 5 punktów. <p>W pozostałych przypadkach – 0 punktów.</p> <p>Projekt ma na celu usprawnienie procesów produkcji poprzez wdrożenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ co najmniej 4 nowych technologii – 15 punktów, ▪ co najmniej 2 nowych technologii 	15

				<p>– 10 punktów, ■ 1 nowej technologii – 5 punktów. W pozostałych przypadkach – 0 punktów.</p> <p>Uzyskana punktacja dotycząca produktów/usług może być sumowana z punktacją dotyczącą wdrożonych technologii. W ramach kryterium można uzyskać maksymalnie 15 punktów.</p>	
	RAZEM				55

Działanie 1.7 Promocja gospodarcza

Dodatkowe kryteria formalne

Dotyczą wyłącznie przedsiębiorców

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Powiązanie rodzaju prowadzonej przez wnioskodawcę działalności z tematyką imprezy targowo- wystawienniczej i/lub misją gospodarczej	Tematyka imprez targowo- wystawienniczych i/lub misji gospodarczej jest zbieżna z rodzajem działalności prowadzonej przez wnioskodawcę.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
2	Promowanie marki Mazowska	Wnioskodawca kreować będzie pozytywny wizerunek Mazowska jako regionu sprzyjającego przedsiębiorcom i inwestorom oraz promować będzie markę Mazowsze zgodnie z <i>Wytocznymi do stosowania herbu</i>	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1

		Województwa Mazowieckiego oraz logo Marki Mazowsze ⁹ .		
--	--	--	--	--

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą wyłącznie przedsiębiorców

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Wielkość przedsiębiorstwa.	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów) ▪ Małe przedsiębiorstwo (4 punkty) ▪ Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty) <p>W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.</p>	6
2	Instrumenty promocyjne wykorzystane podczas imprezy targowo-wystawienniczej i/lub misji gospodarczej	Preferowane będą projekty kompleksowe tzn. takie które zakładają użycie wielu form promocji i aktywności wnioskodawcy.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<p>Wnioskodawca wykorzysta instrument promocyjny taki jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wystąpienie na seminarium, konferencji w ramach imprezy targowo- wystawienniczej/misji gospodarczej – 6 punktów ▪ informacja o firmie wnioskodawcy będzie znajdowała się w oficjalnym katalogu imprezy targowo-wystawienniczej/misji 	13

⁹ Wytyczne dostępne na stronie internetowej: www.mazovia.pl

				<p>gospodarczej – 4 punkty</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przygotowane zostaną materiały promocyjne dostępne podczas imprezy targowo-wystawienniczej/misji gospodarczej: <ul style="list-style-type: none"> – multimedialne – 3 punkty. – drukowane – 2 punkty <p>Maksymalna liczba 13 punktów.</p> <p>Punktacja wewnątrz kryterium może być sumowana .</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów. 	
3	Liczba podpisanych kontraktów handlowych z podmiotami zewnętrznymi, niezależnymi pod względem organizacyjnym i prawnym od wnioskodawcy.	Oceniane będą wymierne rezultaty projektu czyli liczba podpisanych kontraktów handlowych, z podmiotami zewnętrznymi oraz niezależnymi pod względem organizacyjnym i prawnym od wnioskodawcy, wyniku udzielonego wsparcia. Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu „Liczba podpisanych kontraktów handlowych”. Pomiaru dokonuje się rok po zakończeniu realizacji projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Za każdy podpisany kontrakt handlowy 3 punkty. Maksymalna liczba 12 punktów. W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.	12

4	Kompleksowość projektu	Preferowane będą projekty kompleksowe, polegające na udziale w imprezie targowo-wystawienniczej w charakterze wystawcy oraz uczestnictwo w misji gospodarczej lub w więcej niż jednej imprezie targowo-wystawienniczej w charakterze wystawcy lub więcej niż w jednej misji gospodarczej.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Za każdą imprezę targowo-wystawienniczą/misję gospodarczą powyżej jednej 2 punkty Maksymalna liczba 8 punktów. W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.	8
RAZEM					39

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń; instytucji regionalnych wspierających promocję regionu; organizacji pozarządowych działających na rzecz przedsiębiorców; podmiotów, które wykonują usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Liczba przedsiębiorstw wspartych w wyniku realizacji projektu	Ocena projektu pod względem liczb podmiotów gospodarczych wspartych w wyniku projektu. Szczególnie preferowane będą projekty, które przewidują wsparcie dla powyżej 8 firm.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Powyżej 8 (12 punktów) ▪ Od 5 do 8 (6 punktów) ▪ Od 1 do 4 (3 punkty) 	12
2	Kompleksowość projektu	Ocena projektu pod kątem uwzględnienia różnych elementów w celu zagwarantowania pełnej funkcjonalności oraz osiągnięcia	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zorganizowanie misji gospodarczej promującej przedsiębiorców (4 punkty) 	10

		zakładanych rezultatów.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ zorganizowanie imprezy targowo-wystawienniczej promujących przedsiębiorców (3 punkty) ▪ zorganizowanie targów promujących przedsiębiorców (3 punkty) 	
3	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny.	Preferowane będą projekty, których wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim potencjałem organizacyjnym niezbędnym przy realizacji projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (10 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	10
4	Charakter przedsięwzięcia informacyjno-promocyjnego	Oceniana będzie ranga przedsięwzięcia promującego przedsiębiorców oraz tereny inwestycyjne.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Międzynarodowy (8 punktów) ▪ Krajowy (6 punktów) 	8
RAZEM					40

Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy)	W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów.
1.	Kompleksowość projektu.	Preferowane będą projekty, które	<i>Wniosek o</i>	Wdrożenie technologii służącej	15

		kompleksowo wdrażać będą rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu i redukcję zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska poprzez dostosowanie się przedsiębiorstw do wymogów BAT.	<i>dofinansowanie projektu</i>	(po 5 punktów dla każdej): <ul style="list-style-type: none"> ▪ oczyszczaniu ścieków przemysłowych; ▪ zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza; ▪ wprowadzeniu rozwiązań proekologicznych (m.in. energooszczędność, materiałooszczędność, energia odnawialna); ▪ W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych - 0 punktów. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium .	
2.	Doświadczenie wnioskodawcy.	Ocenić podlegać będzie w szczególności doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze oraz posiadanie wdrożonych systemów zarządzania jakością. Ma to przyczynić się do zwiększenia powodzenia realizacji projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Dla każdego z następujących zadań będą przydzielone 4 punkty: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wyróżnienia i nagrody krajowe i międzynarodowe; ▪ Certyfikaty systemu zarządzania jakością lub inne równoważne; ▪ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze; ▪ W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych - 0 punktów. 	12
3.	Wielkość przedsiębiorstwa.	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów) ▪ Małe przedsiębiorstwo (4 punkty) ▪ Średnie przedsiębiorstwo 	6

				(2 punkty) ▪ Duże przedsiębiorstwo (0 punktów)	
	RAZEM				33

Działanie 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Schemat nr 1. Dotyczy projektów obejmujących budowę sieci Internetu szerokopasmowego.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów.
1.	Skalowalność projektu	Możliwość rozwijania stworzonego rozwiązania w przyszłości.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (10 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	10
2.	Objęcie projektem instytucji publicznych	Promowane będą przede wszystkim projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent instytucji publicznych.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<p>Na obszarze, na którym projekt będzie realizowany podłączenie do Internetu szerokopasmowego uzyska dodatkowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ co najmniej 20% instytucji publicznych (10 punktów); ▪ co najmniej 10% instytucji publicznych (6 punktów); ▪ co najmniej 5% instytucji publicznych (2 punkty); ▪ poniżej 5% instytucji publicznych (0 punktów). 	10
3.	Objęcie projektem ludności	Promowane będą przede wszystkim projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent ludności.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<p>Na obszarze, na którym projekt będzie realizowany podłączenie do Internetu uzyska dodatkowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ co najmniej 50% ludności (10 	10

				<p>punktów);</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ co najmniej 20% ludności (6 punktów); ▪ co najmniej 5% ludności (2 punkty); ▪ poniżej 5% ludności (0 punktów). 	
4.	Lokalizacja projektu na obszarach wykluczenia informacyjnego	Preferowane będą projekty realizowane na obszarach zagrożonych wykluczeniem informacyjnym – tj. o ujemnej wartości wskaźnika innowacyjności. Ocena dokonywana będzie zgodnie z mapą wykluczenia informacyjnego zawartą w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<p>Dla wskaźnika innowacyjności wynoszącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ - 2 (8 punktów) ▪ 0 (4 punkty) ▪ 2 (0 punktów) 	8
RAZEM					38

Schemat nr 2. – dotyczy projektów nie obejmujących budowę sieci Internetu szerokopasmowego, tworzenia hot-spotów oraz systemów informacji przestrzennej.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Zasięg instytucjonalny projektu	Promowane będą projekty integrujące wymianę danych pomiędzy kilkoma różnymi podmiotami* lub podmiotem i jego jednostkami organizacyjnymi.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki</i>	<p>Przedsięwzięcie integruje wymianę danych pomiędzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podmiotem a jedną jego jednostką organizacyjną – 2 punkty; ▪ dwoma różnymi podmiotami lub pomiędzy podmiotem a dwiema jego jednostkami organizacyjnymi - 6 punktów; 	10

		*Podmiot – w rozumieniu katalogu uprawnionych wnioskodawców, określonych w Uszczegółowieniu RPO WM.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ trzema lub więcej różnymi podmiotami lub pomiędzy podmiotem i co najmniej czterema lub więcej jego jednostkami organizacyjnymi – 10 punktów. <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.</p>	
2.	Złożoność projektu	Promowane będzie tworzenie nowych lub rozbudowa istniejących systemów nie przeznaczonych do użytku przez klienta (back-office), a następnie ich integracja z systemami stworzonymi lub tworzonymi w innych przedsięwzięciach (w tym z ePUAP, BIP, systemem obiegu dokumentów itp.).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki</i>	<p>Ocenie będzie podlegać liczba systemów zewnętrznych, z którymi zintegrowany zostanie system tworzony w ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ od 1 do 2 systemów - 2 punkty; ▪ od 3 do 4 systemów- 4 punkty; ▪ od 5 do 6 systemów - 6 punktów; ▪ 7 i więcej systemów- 8 punktów. <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych - 0 punktów.</p>	8
3.	Potencjał e-rozwoju Mazowska	Preferowane będą projekty realizowane na obszarach o niskim potencjale e-Rozwoju – tj. w powiatach o degresywnej zdolności do samodzielnego podjęcia działań na rzecz e-Rozwoju, uwzględniając przy tym czynniki infrastrukturalne, dostępność do edukacji oraz poziom nasycenia infrastrukturą	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki.</i>	<p>Projekt realizowany na terenie podregionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Warszawa, powiaty podregionu warszawskiego (piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni, grodziski), miasto na prawach powiatu: Płock, Siedlce, Radom, Ostrołęka, powiaty podregionu warszawskiego (legionowski, sochaczewski, żyrardowski, otwocki, grójecki, wołomiński) - 2 punkty; ▪ warszawskiego (powiat: miński, nowodworski), radomskiego (powiat: radomski, lipski, kozienicki, szydlowiecki), ostrołęcko-siedleckiego (powiat: 	8

		<p>społeczeństwa informacyjnego. Ocena dokonywana będzie zgodnie z mapą wykluczenia informacyjnego zawartą w dokumencie: <i>Jak skutecznie przeciwdziałać wykluczeniu cyfrowemu na Mazowszu. Rekomendacje kluczowych działań i zasad postępowania dla władz samorządowych regionu na lata 2008-2010</i>¹⁰.</p> <p>Dodatkowo premiowane będą projekty przyczyniające się do zwiększenia e-potencjału terenów wiejskich regionu, poprzez tworzenie Publicznych Punktów Dostępu do Internetu.</p>		<p>makowski, łosicki, ostrowski, siedlecki, sokołowski), powiaty podregionu ciechanowsko-płockiego: ciechanowski, płocki - 4 punkty;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ radomskiego (powiat: garwoliński, przysuski, zwoleński, białobrzegi), ostrołęcko-siedleckiego (powiat: węgrowski, ostrołęcki, wyszkowski, przasnyski, pułtuski), ciechanowsko-płockiego (powiat: płoński, żuromiński, mławski, gostyniński, sierpecki) - 6 punktów. <p>Jeśli w ramach projektu zostaną utworzone co najmniej dwa Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (PIAP), zlokalizowane na terenie gminy wiejskiej lub miejsko-wiejskiej, projekt otrzyma dodatkowo 2 punkty.</p> <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. Możliwość sumowania punktacji w ramach kryterium. Maksymalna wartość punktów w ramach kryterium - 8 punktów</p>	
4.	Usprawnienie systemu zarządzania	Promowane będą projekty, w ramach których zostaną zakupione/stworzone i wdrożone moduły mające na celu usprawnienie procesów zarządzania.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki.</i>	<p>Za zakupienie/stworzenie i wdrożenie w ramach projektu modułów z poniższych obszarów, przyznane zostaną następujące punkty za każdy moduł z danego obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ obszar podstawowy: Obieg dokumentów, Zarządzanie procesami (przepływem pracy), 	12

¹⁰ *Jak skutecznie przeciwdziałać wykluczeniu cyfrowemu na Mazowszu?* Stowarzyszenie Miasta w Internecie, 2008 r., www.mwi.pl

				<p>Finanse - Księgowość, Zarządzanie Personalem, Logistyka, Wspomaganie Decyzji, Planowanie Produkcji – 3 punkty za każdy moduł;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ obszar dodatkowy: Zamówienia Publiczne, Planowanie i Budżetowanie, Podatki i Opłaty, Gospodarka Nieruchomościami, Windykacja i Egzekucja Należności Podatkowych, Dodatki Mieszkaniowe, Pomoc Publiczna – 2 punkty za każdy moduł; ▪ inne moduły, niewymienione powyżej – po 1 punkcie za moduł. <p>W przypadku braku danych – 0 punktów. Możliwość sumowania punktacji w ramach kryterium. Maksymalna wartość punktów w ramach kryterium - 12 punktów.</p>	
5.	Inteligentne budynki użyteczności publicznej	<p>Promowana będzie budowa, bądź rozbudowa inteligentnych systemów zarządzania budynkiem użyteczności publicznej*, ukierunkowana na zrównoważony rozwój środowiskowy, redukcję zużycia energii oraz poprawę bezpieczeństwa.</p> <p><small>*W rozumieniu definicji budynku</small></p>	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki.</i></p>	<p>W ramach projektu wdrożony zostanie system obejmujący co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zarządzanie zużyciem energii – 4 punkty; ▪ zmniejszenie emisji CO₂ – 4 punkty; ▪ poprawę jakości powietrza wewnątrz pomieszczeń, system sterowania ogrzewaniem/ klimatyzacją – 4 punkty; ▪ mierzenie liczby interesantów oraz czasu ich obsługi – 2 punkty; ▪ zarządzanie zużyciem wody – 2 punkty; ▪ elektroniczny dostęp do pomieszczeń – 2 punkty; ▪ alarm i monitoring w budynku – 2 punkty. 	12

		użyteczności publicznej określonej w Uszczegółowieniu RPO WM (Załącznik nr 7. „Słownik stosowanych pojęć”).		W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. Możliwość sumowania punktacji w ramach kryterium. Maksymalna wartość punktów w ramach kryterium - 12 punktów	
RAZEM					50

Działanie 2.2 Rozwój e - usług.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Liczba e-usług	Ocena liczby e-usług wdrażanych w ramach projektu. Szczególnie promowane będą projekty obejmujące powyżej 5 e-usług.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Powyżej 5 e-usług (12 punktów) ▪ Od 3 do 5 e-usług (8 punktów) ▪ Do 2 e-usług (4 punkty) 	12
2	Skalowalność projektu	Możliwość rozwijania stworzonego rozwiązania w przyszłości.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (10 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	10
3	Elektroniczny obieg dokumentów	Promowane będzie wdrażanie w elektronicznego obiegu dokumentów, mającego na celu zwiększenie efektywności pracy.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (8 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	8
4	Interaktywność proponowanych rozwiązań	Preferowane będą e-usługi mające na celu zapewnienie jak najwyższego poziomu komunikacji systemu z użytkownikiem.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (6 punktów). ▪ Nie (0 punktów). 	6
5	Dostosowanie e-usług do	Oceniane będzie, czy ze stworzonych	<i>Wniosek o</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (5 punktów). 	5

	potrzeb osób	e-usług będą mogły korzystać również różne grupy osób niepełnosprawnych.	<i>dofinansowanie projektu</i>	▪ Nie (0 punktów).	
	RAZEM				41

Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1.	Doświadczenie wnioskodawcy	Ocenię podlegać będzie w szczególności doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze oraz posiadanie wdrożonych systemów zarządzania jakością. Ważny będzie tu stopień przygotowania przedsiębiorstw do wdrażania technologii informacyjnych i komunikacyjnych (m.in. przystosowanie procesów organizacyjnych). Ma to przyczynić się do zwiększenia powodzenia realizacji projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Odpowiednio po 6 punktów: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagrody krajowe i międzynarodowe; ▪ Certyfikaty systemu zarządzania jakością; ▪ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze; ▪ W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych - 0 punktów. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium .	18
2.	Innowacyjność usług / produktów/procesów oferowanych dzięki realizacji inwestycji.	Ocena innowacyjności proponowanych rozwiązań. Promowane będą przede wszystkim produkty/usługi/procesy, które będą innowacyjne w skali co najmniej powiatu, bądź regionu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Produkt / usługa/ proces jest nowa w skali dalszego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej całego regionu (9 punktów); ▪ Produkt /usługa/proces jest nowa w skali najbliższego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej powiatu (6 punktów); 	9

				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Produkt /usługa/proces jest nowa w skali przedsiębiorcy (4 punkty); ▪ W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych - 0 punktów. 	
3.	Wielkość przedsiębiorstwa.	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów) ▪ Małe przedsiębiorstwo (4 punkty) ▪ Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty) 	6
RAZEM					33

Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Wpływ projektu na zintegrowanie regionalnego układu komunikacyjnego i zespolenie z krajowym i europejskim systemem komunikacyjnym	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów układu komunikacyjnego.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Projekt realizowany w ciągu drogi łączącej się z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ z drogą wyższą o 3 kategorie (20 punktów) ▪ z drogą wyższą o 2 kategorie (15 punktów) ▪ z drogą wyższej kategorii (10 punktów) ▪ drogą tej samej kategorii (5 punktów) 	20
2	Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników	Ocenie podlega zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 2 rodzajów (12 punktów) ▪ 2 rodzaje (8 punktów) ▪ 1 rodzaj (5 punktów) 	12

		bezpieczeństwa w ruchu drogowym.			
3	Średnie dobowe natężenie ruchu	Średnie obecne lub planowane natężenie ruchu dla danego odcinka drogi SDR (liczba pojazdów/dobę)	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ gdy $SDR > 3000$ (8 punktów) ▪ gdy $1000 < SDR \leq 3000$ (6 punktów) ▪ gdy $500 < SDR \leq 1000$ (4 punkty) ▪ gdy $SDR \leq 500$ (2 punkty) 	8
4	Powiązanie z siecią TEN-T	Projekt uzyska punkty w przypadku bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (5 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	5
	RAZEM				45

Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wielkość projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskazanej we wniosku potencjalnej liczby obsługiwanych mieszkańców	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ powyżej 100 tys. mieszkańców (20 punktów)▪ powyżej 50 tys. do 100 tys. mieszkańców (15 punktów)▪ powyżej 20 tys. do 50 tys. mieszkańców (10 punktów)▪ do 20 tys. mieszkańców (5 punktów)	20
2	Zwiększenie liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w wyniku realizacji projektu.	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku zakładanego przyrostu liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w wyniku realizacji projektu	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ powyżej 2% (10 punktów)▪ do 2% (5 punktów)	10
3	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów poprawiających dostęp infrastruktury transportu publicznego dla osób	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ więcej niż 1 rodzaj (5 punktów)▪ 1 rodzaj (3 punkty)	5

		niepełnosprawnych			
4	Integracja z innymi środkami transportu	Punktowane będzie powiązanie projektu z innymi środkami transportu	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu (5 punktów) ▪ integracja z jednym innym środkiem transportu (3 punkty) 	5
5	Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa w transporcie publicznym.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ więcej niż 1 rodzaj (5 punktów) ▪ 1 rodzaj (3 punkty) 	5
6	Wpływ na poprawę stanu środowiska naturalnego	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do poprawy stanu środowiska naturalnego	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (5 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	5
	RAZEM				50

Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Zakładana roczna przepustowość portu lotniczego możliwa do osiągnięcia dzięki realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji z wniosku aplikacyjnego.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 1 mln pasażerów rocznie (15 punktów) ▪ do 1 mln pasażerów rocznie (5 punktów) 	15
2	Integracja z innymi	Punktowane będzie powiązanie	<i>Wniosek o</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ jeśli jest powiązanie z innymi 	5

	systemami komunikacyjnymi	projektu z systemami komunikacji zapewniającymi dostęp do portu lotniczego	<i>dofinansowanie projektu</i>	systemami (5 punktów)	
3	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów poprawiających dostęp infrastruktury transportu publicznego dla osób niepełnosprawnych	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ więcej niż 1 rodzaj (5 punktów) ▪ 1 rodzaj (3 punkty) 	5
	RAZEM				25

Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Projekty dotyczące ścieków i sieci kanalizacyjnych będą realizowane w aglomeracjach do 15 tys. RLM. Po aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) aglomeracja musi być w nim oznaczona.	Stwierdzenie, czy dana aglomeracja liczy do 15 tys. RLM i jest wyznaczona właściwym rozporządzeniem Wojewody lub uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego, a po aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych została w nim oznaczona.	<i>Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych/właściwe rozporządzenia Wojewody/uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego</i>	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Lokalizacja i wpływ na obszary Natura 2000.	Kryterium będzie promowało pozytywny wpływ realizowanego projektu na obszary chronione.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt jest zlokalizowany w lub w bezpośredniej bliskości obszaru Natura 2000 r ma znaczący 	8

				<p>pozytywny wpływ na ten obszar (8 punktów),</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt ma znaczący pozytywny wpływ na obszar Natura 2000, ale nie jest zlokalizowany w lub bliskiej odległości obszaru (6 punktów), ▪ Projekt jest zlokalizowany w lub w bliskim otoczeniu obszaru Natura 2000 bez znaczącego wpływu na ten obszar (2 punkty). 	
2	Zakładana liczba użytkowników z obszarów wiejskich	Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału liczby osób obsługiwanych w wyniku realizacji projektu z obszarów wiejskich w stosunku do ogólnej liczby osób obsługiwanych w wyniku realizacji projektu	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 50% (8 punktów) - od 11 do 50 % (4 punkty) - 0 do 10 % (0 punktów) 	8
3	Potrzeby z zakresu infrastruktury oczyszczania ścieków, wynikające ze stopnia skanalizowania gminy (%)	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia skanalizowania gminy wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium będzie promować gminy o niższym stopniu skanalizowania.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ stopień skanalizowania <ul style="list-style-type: none"> - od 11 do 30 % (8 punktów) - od 31 do 50 % (4 punkty) - od 51 do 70 % (2 punkty) - powyżej 70 % (0 punktów) 	8
4	Zastosowanie nowych technologii w projekcie dotyczącym kanalizacji	Kryterium będzie promowało projekty, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów odprowadzania ścieków i redukcji zanieczyszczeń odprowadzanych do wód. Kryterium	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jeżeli w projekcie przewidziano: <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie nowoczesnych systemów oczyszczających o niskim oddziaływaniu na środowisko lub - zastosowanie nowoczesnych systemów monitoringowych pracy 	8

		będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu.		instalacji lub ilości i jakości wód (za pomocą metod chemicznych i fizycznych), do których ścieki są odprowadzane lub, - zastosowanie innych rozwiązań poprawiających jakość systemu odprowadzania ścieków, projekt otrzymuje 8 punktów. ▪ Jeżeli projekt nie przewiduje zastosowania rozwiązań poprawiających jakość systemów odprowadzania ścieków (0 punktów)	
5	Zastosowanie nowych technologii w projekcie dotyczącym wodociągu	Kryterium będzie promowało projekty, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów dostarczania wody pitnej. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jeżeli projekt nie przewiduje zastosowania rozwiązań poprawiających jakość systemów doprowadzania wody (0 punktów) ▪ Jeżeli w projekcie przewidziano: <ul style="list-style-type: none"> - instalację nowoczesnych systemów określających stan sieci wodnej oraz eliminujących straty/zanieczyszczenia wody lub - instalację liczników w celu zminimalizowania wykorzystywanej ilości wody, lub - inne rozwiązania wpływające na poprawę jakości dostarczanej wody, wpływające na oszczędność jej użytkowania, regulujące ciśnienie wody, wpływające na ochronę ujęć 	8

				wody, możliwość gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, projekt otrzymuje 8 punktów.	
6	Kompleksowość projektu	Kryterium będzie promowało projekty zawierające wspólne występowanie sieci zaopatrzenia w wodę i sieci kanalizacyjnej.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt zawierający sieć wodociągową oraz kanalizacyjną (5 punktów) 	5
RAZEM					45

Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących gospodarki odpadami:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Sposób redukcji odpadów	Kryterium ma na celu promowanie jak najbardziej wydajnych form redukcji odpadów	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ składowanie z odgazowaniem (1 punkt) ▪ przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem (2 punkty) ▪ dostosowanie istniejących składowisk do obowiązujących przepisów (4 punkty) ▪ mechaniczno – biologiczne przetwarzanie przed składowaniem (6 punktów) ▪ odzysk energii w formie kogeneracji (10 punktów) ▪ recykling lub kompostowanie (12 punktów) 	12
2	Grupy przetworzonych / odzyskanych odpadów.	Kryterium ma na celu promowanie projektów przyczyniających się do	<i>Wniosek o dofinansowanie</i>	Grupy przetworzonych/odzyskanych odpadów:	12

		zmniejszenia ilości jak największej grupy odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych)	<i>projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ papier, tworzywa sztuczne, szkło (4 punkty) ▪ wymienione powyżej lub wielkogabarytowe lub budowlane (6 punktów) ▪ wymienione powyżej lub elektroniczne (8 punktów) ▪ wymienione powyżej lub niebezpieczne i/lub ulegające biodegradacji (12 punktów) 	
3	Wielkość projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Projekt obsługuje: <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 125 tys. mieszkańców (8 punktów) ▪ powyżej 100 tys. do 125 tys. mieszkańców (6 punktów) ▪ powyżej 75 tys. do 100 tys. mieszkańców (4 punkty) ▪ do 75 tys. mieszkańców (2 punkty) 	8
4	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów) ▪ realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty) 	8
5	Wprowadzenie systemów selektywnego zbierania odpadów	Kryterium będzie promowało projekty przewidujące selektywne zbieranie odpadów	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (5 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	5
6	Kompleksowy charakter projektu dotyczącego	Kryterium ma na celu promowanie projektów zawierających	<i>Wniosek o dofinansowanie</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt obejmuje kompleksowe rozwiązania, dotyczące 	10

	usuwania azbestu	kompleksowe rozwiązania dotyczące oczyszczania terenu z azbestu.	<i>projektu</i>	oczyszczania terenu z azbestu, w tym usuwanie azbestu z budynków użyteczności publicznej wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwiania azbestu (10 punktów). <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt nie przewiduje kompleksowego rozwiązania dotyczącego usuwania azbestu (0 punktów). 	
7	Kompleksowy charakter projektu	Kryterium ma na celu promowanie projektów przewidujących kompleksowe rozwiązania dotyczące oczyszczania terenu z odpadów.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kompleksowe rozwiązania dotyczące unieszkodliwiania odpadów lub zmierzające do likwidacji istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości (w tym mogilników), również „dzikich” wysypisk śmieci. (5 punktów) 	5
	RAZEM				60

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **rekultywacji**:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Stopień przygotowania dokumentacji.	Kryterium ocenia stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ kopia decyzji o zamknięciu</i>	Wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> • decyzję wyrażającą zgodę na zamknięcie składowiska – 10 pkt. • Decyzję o zamknięciu składowiska wydaną przez Marszałka Województwa 	10

			<i>składowiska/kopia decyzji o zamknięciu składowiska wydanej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego/potwierdzenie złożenia kompletnego wniosku o wydanie decyzji na zamknięcie składowiska</i>	Mazowieckiego – 5 pkt. <ul style="list-style-type: none"> ● potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie składowiska – 3 pkt. brak ww. dokumentów lub brak danych na ten temat – 0 pkt. 	
2	Lokalizacja projektu na obszarach chronionych.	Kryterium promuje lokalizację projektu na wymienionych chronionych obszarach	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</i>	Lokalizacja projektu na: <ul style="list-style-type: none"> ● obszarze NATURA 2000 – 7 pkt. ● na innym obszarze objętym formą ochrony przyrody wymienionym w ustawie o ochronie przyrody¹¹ - 5 pkt. ▪ na innym obszarze lub brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt. 	7
3	Przywrócenie wartości przyrodniczej terenu.	Celem kryterium jest określenie kompleksowości podejmowanych działań na rzecz przywrócenia walorów przyrodniczych rekultywowanym terenom.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</i>	Rekultywacja na cele przyrodnicze poprzez wprowadzenie i utrzymanie trwałej pokrywy roślinnej <ul style="list-style-type: none"> ● rekultywacja w kierunku zatrawienia oraz zadrzewienia - 6 pkt. 	6

¹¹ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220 z 2009 r., z późn. zm.).

				<ul style="list-style-type: none"> •rekultywacja w kierunku zatrawienia – 3 pkt. brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.	
4.	Powierzchnia terenu rekultywowanego (ha)	W ramach kryterium oceniona zostanie powierzchnia składowiska/terenu objętego rekultywacją. (w przypadku projektów obejmujących więcej niż jedno składowisko – łączna powierzchnia rekultywowanego terenu)	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</i>	Powierzchnia składowiska /terenu objętego rekultywacją: <ul style="list-style-type: none"> •powyżej 2 ha – 6 pkt. •od 0,6 do 2 ha – 4 pkt. •poniżej 0,6 ha – 2 pkt. •brak informacji we wniosku oraz załączonych dokumentach - 0 pkt. 	6
5.	Efektywność ekologiczna projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie: ilość poddanych rekultywacji odpadów mierzonych w m ³ (w przypadku projektów obejmujących więcej niż jedno składowisko – łączna ilość zagospodarowanych odpadów)	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</i>	Ocenie podlega ilość poddanych rekultywacji odpadów mierzonych w m ³ : <ul style="list-style-type: none"> •powyżej 100 000 m³ – 8 pkt. . •od 40 000 do 100 000 m³– 6 pkt. •od 20 000 ale poniżej 40 000 m³– 4 pkt. •poniżej 20 000 m³– 0 pkt. •brak informacji we wniosku oraz załączonych dokumentach - 0 pkt. 	8
6.	Stopień zagrożenia	W ramach kryterium ocenie podlega stopień zagrożenia występujący w sąsiedztwie terenu podlegający rekultywacji w ramach projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</i>	Ocenie podlega stopień zagrożenia związany z lokalizacją terenu podlegającego rekultywacji względem wymienionych czynników:	8

				<ul style="list-style-type: none"> • składowisko znajduje się na obszarze zalewowym¹² – 2 pkt., • składowisko znajduje się odległości mniejszej niż 0,5 km od budownictwa mieszkaniowego – 2 pkt., • składowisko zagraża wodom podziemnym (składowisko znajduje się na GZWP*¹³) – 2 pkt., • składowisko znajduje się w odległości nie większej niż 2 km od ujęcia wody pitnej – 2 pkt. • brak informacji w ww. zakresie lub brak spełnienia ww. warunków – 0 pkt. <p>Punktację można sumować wewnątrz kryterium.</p>	
7.	Partnerstwo w celu zwiększenia powierzchni rekultywowanego składowiska.	Kryterium będzie promować projekty obejmujące rekultywacją więcej niż jedno składowisko odpadów.	<i>Wniosek o dofinansowanie / umowa o partnerstwie</i>	<p>Gdy projekt obejmuje rekultywacją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej dwa składowiska odpadów prowadzone przez różne podmioty lub związek gmin – 5 pkt. • brak informacji w ww. zakresie lub brak spełnienia ww. warunków – 0 pkt. 	5
RAZEM					50

¹² Określonym w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.)

¹³ Główny zbiornik wód podziemnych – zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 126 poz. 878, z późn. zm.)

Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka (z wyjątkiem schematu JESSICA).

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Schemat I - Odnawialne źródła energii i kogeneracja

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ Zestawienie informacji ze złożonych wniosków</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 3 pkt;▪ Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego oraz obowiązującym stanem prawnym w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z	8

				<p>krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) - 3 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Gotowy projekt techniczny, np. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 2 pkt;▪ Brak danych – 0 pkt.	
--	--	--	--	--	--

2.	Moc instalacji wytwarzającej energię z wykorzystaniem OZE [MW] w odniesieniu do średniej konkursowej	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu we wniosku, w szczególności na podstawie wskaźników produktu (wskaźnik: moc zainstalowana energii elektrycznej – wskaźniki¹⁴) w porównaniu do średniej w danej grupie OZE, wyliczonej na podstawie danych ze wszystkich złożonych w konkursie wniosków.</p> <p>Dane zostaną zestawione w grupach według rodzajów instalacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - energia wiatrowa; - energia słoneczna (w tym fotowoltaiczna) - energia ze spalania biomasy (w tym biogazu) - energia wodna, geotermalna i pozostałe - projekty multi¹⁵. 	<p><i>Zestawienie informacji ze złożonych wniosków wykazanych we wskaźnikach produktu projektów</i></p>	<p>Moc instalacji wytwarzającej energię z wykorzystaniem OZE [MW] w odniesieniu do średniej (mediana) z danej tury konkursowej w ramach danej grupy OZE:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ $\geq 150\%$ - 5 pkt. ▪ $\geq 110\%$ do 150% - 4 pkt. ▪ $\geq 90\%$ do 110% - 3 pkt. ▪ $\geq 60\%$ do 90% - 2 pkt. ▪ $< 60\%$¹⁶ - 1 pkt. ▪ brak danych – 0 pkt. <p>W przypadku wystąpienia w projekcie energii elektrycznej i cieplnej, na potrzeby oceny, obie wartości można zsumować.</p>	5
----	--	--	---	---	---

¹⁴ Dane na podstawie wskaźników produktu: P.39.1.3 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (wiatrowej); P.40.1.5 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (słonecznej); P.40.1.6 – Moc zainstalowana energii cieplnej (słonecznej - fotowoltaicznej); P.41.1.8 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (z biomasy); P.41.1.9 – Moc zainstalowana energii cieplnej (z biomasy); P.42.1.4 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (hydrotermalnej, geotermalne, innej); P.42.1.5 – Moc zainstalowana energii cieplnej (hydrotermalnej, geotermalnej i pozostałych).

¹⁵ Kategoria stosowana dla projektów zawierających więcej niż jedno źródło wytwarzania energii z OZE.

3.	<p>Nakład inwestycyjny na jednostkę przeliczeniową 1 MW instalowanej mocy – z podziałem na grupy według rodzajów instalacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - energia wiatrowa; - energia słoneczna (w tym fotowoltaiczna) - energia ze spalania biomasy (w tym biogazu) - energia wodna, geotermalna i pozostałe - projekty multi. 	<p>Wartość wskaźnika mierzona będzie stosunkiem: Wartość projektu (koszty kwalifikowalne) ----- zainstalowana moc źródeł energii</p> <p>System oceny zostanie doprecyzowany po zakończeniu naboru wniosków, na podstawie danych zawartych we wnioskach.</p>	<p><i>Oświadczenie Wnioskodawcy Zestawienie informacji z wniosków i załączników</i></p>	<p>Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca ze złożonych aplikacji będzie rozumiana jako górny pułap, najniższa – jako najniższy pułap. Skala pomiędzy najwyższym a najniższym pułapem zostanie podzielona na trzy przedziały w ramach danej grupy OZE „od-do”, którym zostaną przyznane odpowiednio punkty: 3/6/9. Im niższa będzie wartość liczonego wskaźnika, tym wyższa będzie liczba punktów.</p> <p>Przykład: Jeśli najniższa wartość wynosi 10 jednostek/1 MW, najwyższa wartość wynosi 100 jednostek /1 MW, to: $100-10=90$ $90/3=30$ – co 30 jednostek, będzie kolejny próg punktacji zatem nakład wysokości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 1 do 40 jednostek/1MW – 9 pkt. • od 41 do 70 jednostek/1MW – 6 pkt. • od 71 do 100 jednostek/1MW – 3 pkt. • Brak danych – 0 pkt. 	9
----	--	--	---	---	---

¹⁶ Wartość 0,5 % lub wyżej zaokrąglane będą „do góry”.

4.	Ilość zaoszczędzonego paliwa.	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu we wniosku, w szczególności zakresu rzeczowego i opisu przedsięwzięcia, części E, F wniosku oraz tabeli wskaźników rezultatu (wskaźnik:¹⁷ ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów – GJ/rok) i danych ze studium wykonalności.</p> <p>Beneficjent jest zobowiązany do udokumentowania różnicy pomiędzy energią potencjalnie zużytą przez obiekt, urządzenie techniczne lub instalację objętą dofinansowaniem w ramach projektu, w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu.</p>	<p><i>Zestawienie informacji ze złożonych wniosków wykazanych we wskaźnikach rezultatów projektów</i></p>	<p>Punktowane będą projekty, w których zostaną wykazane zastosowanie OZE i najwyższy wskaźnik zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektu: Przedział zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: <i>Oznaczenia:</i> <i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$. Wartość współczynnika <i>i</i> zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min+4i; max> – 8 pkt. <min+3i; min+4i) – 4 pkt. <min+2i; min+3i) – 2 pkt. <min +1i; min+2i) – 1 pkt. <min; min+i) – 0 pkt. brak danych – 0 pkt.</p>	8
----	-------------------------------	--	---	--	---

¹⁷ Dane na podstawie wskaźników rezultatu: R.39.1.2 – Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia wiatrowa); R.40.1.2 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia słoneczna), R.41.1.5 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia z biomasy); R.42.1.1 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe); R.43.1.1 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (kogeneracja).

5.	Kogeneracja	Zastosowanie w projekcie rozwiązania technicznego, pozwalającego na wytworzenie energii elektrycznej i ciepła/chłodu w skojarzeniu (Kryterium będzie oceniane na podstawie wniosku, w szczególności zakresu rzeczowego projektu).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ zestawienie danych ze złożonych Wniosków BP/SW</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uwzględnienie kogeneracji w projekcie – 10 pkt. ▪ brak kogeneracji w projekcie lub brak danych – 0 pkt. 	10
6.	Łączenie różnych OZE	Projekty łączące różne rodzaje OZE. Udział dodatkowych źródeł nie może być mniejszy niż 10% całkowitej produkcji energii z OZE. Realizacja projektu powinna mieć wpływ na realizację wskaźnika „Całkowita moc wybudowanych obiektów wykorzystujących OZE”.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2 i więcej rodzaje OZE - 5 pkt. ▪ 1 rodzaj OZE – 0 pkt. 	5
7.	Polityka energetyczna gminy	Kryterium będzie promowało projekty realizowane na terenie gmin posiadających	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (kopia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Posiadanie dokumentu - 4 pkt. • Brak dokumentu lub brak danych – 0 pkt. 	4

		projekt założeń do planu lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zgodnie z art. 19 Prawa energetycznego. ¹⁸	<i>uchwały gminy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Jeżeli projekt jest realizowany na terenie wielu gmin i wszystkie gminy posiadają dokument – 4 pkt. • Jeżeli przynajmniej 50% gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument – 2 pkt. • Jeżeli mniej niż 50%, gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument - 0 	
8.	Partnerstwo	Uwzględnienie partnerstwa w projekcie. Przedmiotem oceny będzie zawarcie partnerstwa mające na celu uproszczenia w realizacji projektu lub zwiększenie mocy energii z OZE wyprodukowanej w wyniku zawarcia partnerstwa.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (umowa partnerska)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt. ▪ Projekt realizowany przez dwa podmioty – 3 pkt. ▪ Projekt realizowany przez trzy i więcej podmiotów – 6 pkt. 	6
9.	Innowacyjność technologiczna	Oświadczenie wnioskodawcy, że projekt polega na wdrożeniu innowacji	Ocena na podstawie oświadczenia ¹⁹ Wnioskodawcy.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zastosowanie technologii innowacyjnej w projekcie – 5 pkt. ▪ Brak wykazania 	5

¹⁸ Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625, z późn. zm.)

¹⁹ Lista dokumentów/informacji pozwalających zweryfikować okres stosowania technologii nie stanowi zamkniętego katalogu. Przykładowa lista dokumentów (adresy stron www instytucji naukowych – autorów technologii, certyfikaty rejestracji patentów) będzie zawarta w dokumentacji konkursowej.

		technologicznej stosowanej na świecie krócej niż 5 lat lub rozpowszechnienia danej technologii w branży na świecie do chwili złożenia wniosku w stopniu nie przekraczającym 15%.		innowacyjności – 0 pkt.	
RAZEM					60

Schemat II – Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ Zestawienie informacji ze złożonych wniosków</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 3 pkt; ▪ Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego oraz obowiązującym stanem prawnym w zakresie postępowania w sprawie oceny 	8

				<p>oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) - 3 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gotowy projekt techniczny, np. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 2 pkt; ▪ Brak danych – 0 pkt. 	
2.	Wykorzystanie źródeł odnawialnych	Kryterium ocenia udział OZE, w stosunku do całkowitej wartości projektu. Udział kosztów dotyczących <u>produkcji</u> OZE w skali kosztów kwalifikowalnych projektu powinien być nie mniejszy niż na poziomie 10% i nie większy niż 30%.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uwzględnienie w projekcie wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych²⁰ - 6 pkt. ▪ nieuwzględnienie w projekcie OZE, brak danych lub uwzględnienie poniżej 10 % bądź powyżej 30% kosztów dotyczących produkcji OZE w skali kosztów kwalifikowalnych – 0 pkt. 	6
3.	Zmniejszenie emisji głównych zanieczyszczeń powietrza (dwutlenek siarki, tlenki azotu,	Kryterium ma na celu określenie poziomu redukcji zanieczyszczeń, mierzonej w	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz</i>	Procentowy pułap redukcji zanieczyszczeń, w okresie roku po realizacji projektu ²¹ :	10

²⁰ Dla spełnienia kryterium niezbędny jest udział co najmniej 10% OZE w skali kosztów kwalifikowalnych projektu w stosunku do kosztów inwestycji.

	pyły, dwutlenek węgla)	okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu. Ocena na podstawie wartości wskaźnika R.47.1.1 <i>Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla tony/rok</i>	<i>załączniki/</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ redukcja o 0- 20 % - 0 pkt. ▪ redukcja o 21-40% - 2 pkt. ▪ redukcja o 41-60% - 4 pkt. ▪ redukcja o 61-80 % - 6 pkt. ▪ redukcja o 81-100% - 10 pkt. 	
4.	Efektywność energetyczna	Kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym oraz załącznikach (ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów, Dz. U. Nr 223, poz. 1459, z późn. zm.).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, oraz załączniki (audyt energetyczny)</i>	Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię w wyniku realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego ²² : <ul style="list-style-type: none"> ▪ od 0 do 10% lub brak danych - 0 pkt. ▪ Powyżej 10% do 15% - 6 pkt. ▪ Powyżej 15% do 25% – 8 pkt. ▪ Powyżej 25% - 10 pkt. 	10

²¹ Jako pomocniczą można zastosować poniższą metodologię wyliczenia wskaźnika redukcji emisji zanieczyszczeń:

Należy wyznaczyć linię bazową projektu (baseline) to znaczy scenariusz odniesienia przedstawiający wielkość emisji w przypadku gdyby nie doszło do realizacji danego projektu. Należy określić średni wskaźnik emisji w Mg [substancja trująca]/MWh przed i po modernizacji, wg poniższego schematu:

1. W wyniku realizacji projektu roczna produkcja energii elektrycznej i/lub ciepłej wynosi **E** MWh (mierzona w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu) ze sprawnością konwersji **eta** (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu), co skutkowało będzie zużyciem **X** ton paliwa (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu) czyli emisją **Em** ton CO₂ (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu).

Przy czym emisja z OZE równa się zeru.

2. Przed realizacją projektu ta sama ilość energii elektrycznej i/lub ciepłej była produkowana z mniejszą sprawnością **eta** (el. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) i **eta** (ciepl. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) co skutkowało zużyciem paliwa **X** (mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) i emisją **Em** (mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu).

3. Jeżeli projekt dotyczy budowy od podstaw nowego obiektu to należy przyjąć jako parametry odniesienia np. emisję z węgla kamiennego (2,1 t CO₂/t węgla) przy sprawności konwersji **eta** (el. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu)= 32% i **eta** (ciepl. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu)= 75%.

4. Wartość wskaźnika redukcji wyniesie $(Em(\text{przed}) - Em(\text{po})) / Em(\text{przed}) * \%$

²² O którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. Nr 223, poz. 1459, z późn. zm.).

5.	Kompleksowość projektu	<p>Kryterium będzie oceniane na podstawie opisu we Wniosku</p> <p>Preferowane będą projekty obejmujące równoczesne działania obejmujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. docieplenie ścian i stropów; 2. wymianę stolarki okiennej; 3. modernizację instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej; 4. modernizacji systemu wentylacji, klimatyzacji; 5. modernizację i ekologizację źródeł ciepła (zmiana rodzaju paliwa na bardziej przyjazne dla środowiska). 	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zastosowanie w projekcie jednego rozwiązania proponowanego w kolumnie trzeciej – 0 pkt. ▪ zastosowanie w projekcie dwóch rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 2 pkt. ▪ zastosowanie w projekcie trzech rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 6 pkt. ▪ zastosowanie w projekcie czterech rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 8 pkt. ▪ zastosowanie w projekcie wszystkich rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 10 pkt. 	10
6.	Polityka energetyczna gminy	<p>Kryterium będzie promowało projekty realizowane na terenie gmin posiadających projekt założeń do planu lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zgodnie z art. 19 Prawa energetycznego.</p>	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (kopia uchwały gminy)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Posiadanie dokumentu - 4 pkt. • Brak dokumentu lub brak danych – 0 pkt. • Jeżeli projekt jest realizowany na terenie wielu gmin i wszystkie gminy posiadają dokument – 4 pkt. • Jeżeli przynajmniej 50% gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument – 2 pkt. • Jeżeli mniej niż 50%, gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument - 0 	4

7.	Partnerstwo	Uwzględnienie partnerstwa w projekcie.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (umowa partnerska)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt. ▪ Projekt realizowany przez dwa podmioty – 3 pkt. ▪ Projekt realizowany przez trzy i więcej podmiotów – 6 pkt. 	6
RAZEM					54

Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **ochrony przyrody i kształtowania postaw ekologicznych:**

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja projektu	Kryterium promuje projekt zlokalizowany na wymienionych, chronionych obszarach	<i>Institucja Zarządzająca</i>	Projekt dotyczy następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obszar NATURA 2000 (10 punktów) ▪ Parki Narodowe (8 punktów) ▪ Parki Krajobrazowe (6 punktów) ▪ Rezerwaty przyrody (4 punkty) ▪ Obszary chronionego krajobrazu i inne chronione (2 punkty) 	10

2	Status gatunków / siedlisk objętych projektem.	Kryterium będzie promowało projekty chroniące gatunki i siedliska wymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej oraz siedliska i gatunki objęte pozostałymi formami ochrony przyrody obszarowej.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ gatunek / siedlisko wymieniony w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej (10 punktów) ▪ gatunek / siedlisko nie wymieniony w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej (0 punktów) 	10
3	Znaczenie zagrożeń i pilność ich likwidacji	Kryterium będzie promowało projekty zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak działań doprowadzi do pewnej utraty gatunku lub siedliska przyrodniczego (10 punktów) ▪ brak działań stwarza ryzyko znacznego pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji (6 punktów) ▪ brak działań może spowodować ryzyko wystąpienia zagrożeń dla stabilności populacji gatunku lub siedliska (2 punkty) ▪ brak działań nie będzie miał istotnego wpływu na gatunek lub siedlisko (0 punktów) 	10
4	Ochrona in situ / ex situ.	Kryterium będzie dotyczyło realizacji ochrony gatunków chronionych w miejscu ich występowania (in situ) lub poza miejscem ich występowania (ex situ), np. poprzez przeniesienie gatunku do ekosystemu zastępczego.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ projekt dotyczy ochrony in situ (10 punktów) ▪ projekt dotyczy ochrony ex situ (5 punktów) 	10
RAZEM					40

Kryteria (punktowe) dla projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu:

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną, w szczególności Art. 4 (7) tej dyrektywy	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent uwzględnia wpływ projektu na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz stan ekologiczny zbiornika wodnego, zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, w szczególności Art. 4 (7) tej dyrektywy (kryterium dotyczy projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zgodność z założeniami Programu Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego. Kryterium będzie promowało projekty realizujące działania z zakresu małej retencji, np. infrastruktura zapobiegania powodziom odpowiadająca wymogom ochrony środowiska (zgodna z wymaganiami ochrony obszarów Natura 2000, Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Powodziową), inwestycje mające na celu spowolnienie szybkości odpływu wód opadowych i zwiększenie retencyjności zlewni. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent uwzględnia w projekcie działania na rzecz realizacji Programu Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego (kryterium dotyczy projektów realizujących Program Małej Retencji) 	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu:**

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Wielkość obszaru objętego projektem.	Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 100 ha (10 punktów) ▪ powyżej 50 do 100 ha (8 punktów) ▪ powyżej 10 do 50 ha (6 punktów) ▪ < 10 ha (4 punkty) 	10
2.	Lokalizacja projektu	Kryterium będzie promowało projekty zlokalizowane na terenach podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu lub opracowana Mapa zagrożenia powodziowego i Mapa ryzyka powodziowego</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt dotyczy terenów podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (7 punktów) ▪ Projekt jest zlokalizowany poza terenem podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (0 punktów) 	7
3.	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów) ▪ realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty) 	8
4.	Liczba mieszkańców objętych ochroną przeciwpowodziową.	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego i promować będzie projekty, w wyniku których jak największa liczba mieszkańców będzie objęta	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 25 000 osób (8 punktów) ▪ od 15 001 do 25 000 osób (6 punktów) ▪ od 5001 do 15 000 osób (4 punkty) ▪ od 1 000 do 5 000 osób (2 punkty) ▪ pon.1000 do osób (0 punktów) 	8

		ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu.			
5.	Renaturyzacja cieków wodnych	Kryterium będzie promowało działania na rzecz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, w szczególności działania na rzecz zwiększenia naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki; odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (tworzenie polderów, zalesianie, odtwarzanie meandrów rzek)	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt uwzględnia działania na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (7 punktów) ▪ Projekt nie uwzględnia działań na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (0 punktów) 	7
6.	Projekt przyjazny środowisku	Kryterium będzie badało wpływu na środowisko naturalne	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt ma neutralny wpływ na stan wód i nabrzeży zbiorników wodnych lub polepsza ich stan, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2 punkty) ▪ Projekt stanowi część zintegrowanego zagospodarowania dorzecza zbiornika wodnego (np. powiązany jest z działaniami dot. zagospodarowania terenów, takimi jak: przeznaczenie na cele rolnicze, zalesienie, zakaz budowy) oraz jest lub będzie włączony do planu zagospodarowania dorzecza, które mają być przygotowane do końca 2009 r. – 2 punkty. 	8

				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt ma na celu zarządzanie ryzykiem poprzez ograniczanie strat spowodowanych powodziami oraz redukcję zagrożenia powodziowego. Koncentruje się na umożliwieniu "życia z powodziami" (nie powoduje ingerencji w kształt nabrzeży, dąży do zachowania naturalnego stanu nabrzeży) zamiast na lokalnych akcjach ochronnych, które mogą spowodować zwiększenia ryzyka powodzi poza miejscem realizacji projektu – 2 punkty. ▪ Projekt jest zorientowany proekologicznie i uwzględnia działania mające na celu przywracanie/odtworzenie naturalnych terenów zlewowych, np. odtwarzanie naturalnych terenów podmokłych, meandrów, zalesianie, itd. – 2 punkty 	
	RAZEM				48

Działanie 5.1. Transport miejski

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Poprawa użyteczności transportu miejskiego poprzez modernizację, budowę i rozbudowę infrastruktury towarzyszącej w zakresie transportu miejskiego.	<p>Promowane będą projekty służące budowie , rozbudowie i modernizacji infrastruktury towarzyszącej w zakresie transportu miejskiego.</p> <p>Dla spełnienia kryterium niezbędny jest udział infrastruktury towarzyszącej na poziomie co najmniej 10% i nie więcej niż 30% w skali kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>UWAGA!!! Elementy infrastruktury towarzyszącej nie mogą powielać się z elementami służącymi poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego zrealizowanymi w ramach kryterium nr 5. Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p>	Wniosek o dofinansowanie projektu, Studium wykonalności	<p>W projekcie zastosowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 4 lub więcej elementów poprawiających poziom użyteczności transportu miejskiego, zgodnych ze wskaźnikami produktu*– 10 pkt.; ▪ 3 elementy poprawiające poziom użyteczności transportu miejskiego, zgodne ze wskaźnikami produktu*– 6 pkt.; ▪ 2 elementy poprawiające poziom użyteczności transportu miejskiego, zgodne ze wskaźnikami produktu*– 4 pkt. ▪ 1 element poprawiający poziom użyteczności transportu miejskiego, zgodny ze wskaźnikami produktu* - 1 pkt. ▪ Brak elementu poprawiającego poziom użyteczności transportu miejskiego lub brak danych – 0 pkt. 	10.

				<p>*Wskaźniki produktu opisane w załączniku nr 3 „Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania” do Uszczegółowienia RPO WM 2007-2013.</p> <p>Element poprawiający poziom użyteczności transportu miejskiego rozumiany jest jako rodzaj poszczególnych urządzeń/instalacji, nie zaś liczba sztuk.</p>	
2.	Lokalizacja projektu z zakresu transportu miejskiego.	Ocena projektu pod kątem poprawy dostępności publicznej komunikacji miejskiej dla osób zamieszkujących tereny zlokalizowane poza granicami administracyjnymi miasta	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt wykraczający poza granice administracyjne miasta - 8 pkt. ▪ Projekt w granicach administracyjnych miasta, o ile projekt uwzględnia istniejące węzły przesiadkowe obsługujące linie podmiejskie przesiadkowe - 4 pkt. ▪ Jeżeli projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków, lub brak danych – 0 pkt. 	8
3.	Technologia ekologiczna napędu pojazdów.	Ocena czy tabor będący przedmiotem projektu posiada napęd hybrydowy (spalinowo-elektryczny) lub jest zasilany energią elektryczną, sprężonym gazem ziemnym, biopaliwami	Wniosek o dofinansowanie projektu	<p>Koszty kwalifikowalne projektu na zakup taboru wykorzystującego technologię napędu ekologicznego*:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ od 0 do 10 % - 0 pkt. ▪ powyżej 10 do 20 % - 2 pkt. ▪ powyżej 20 do 30 % – 4 pkt. ▪ powyżej 30 do 40 %– 6 pkt. ▪ powyżej 40 do 50% – 8 pkt. ▪ powyżej 50 % - 10 pkt. 	10

				* Dotyczy jedynie kosztów zakupu taboru.	
4.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności dla potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania ułatwią użytkowanie przez osoby niepełnosprawne.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (6 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	6
5.	Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.	Kryterium ma na celu ocenę czy zastosowane rozwiązania poprawią bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Projekt zostanie oceniony pod kątem uwzględnienia różnych elementów składających się na zagwarantowanie poprawy bezpieczeństwa ²³ .	Wniosek o dofinansowanie projektu	W projekcie zastosowano: <ul style="list-style-type: none"> • 4 lub więcej elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego - 6 punktów; • 3 elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego - 4 punkty; • 2 elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego - 2 punkty. • 1 element poprawiający bezpieczeństwo ruchu drogowego - 1 pkt. 	6

²³ Projekt uwzględniający m.in.:

- system monitorowania (bezpieczeństwa) na przystankach,-
- system monitorowania (bezpieczeństwa) w węzłach przesiadkowych,
- system monitorowania (bezpieczeństwa) w zakupionym/odnowionym taborze,
- zakres przebudowy dróg i ulic poprawiającej bezpieczeństwo transportu (zatoczki, zjazdy, podjazdy, bocznicę, pętle, wydzielenia pasów ruchu dla autobusów oraz pasażerów (przystanki, wysepki itp.),
- wyposażenie dróg i ulic w obiekty inżynierskie i niezbędne urządzenia drogowe służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego,
- w wyniku realizacji projektu zainstalowane zostaną systemy sygnalizacji akustycznej,
- w wyniku realizacji projektu zainstalowane zostaną systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzanej przez tabor (sygnalizacja akomodacyjna).

				<ul style="list-style-type: none"> • brak elementów lub brak danych – 0 pkt. <p>Element poprawiający bezpieczeństwo ruchu drogowego rozumiany jest jako rodzaj poszczególnych urządzeń/instalacji, nie zaś liczba sztuk.</p>	
RAZEM					40

Działanie 5.2. Rewitalizacja miast (z wyjątkiem schematu JESSICA).

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Projekt wpisany do Lokalnego Programu Rewitalizacji (nazwa projektu, okres realizacji, źródło finansowania)	Ocena czy informacje o projekcie znajdują się w Lokalnym Programie Rewitalizacji – tj. nazwa projektu, okres realizacji i źródła finansowania	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji</i>	0/1
2	Obszar zdegradowany został wyznaczony w Lokalnym Programie Rewitalizacji zgodnie z kryteriami wskazanymi w załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013	<p>1. Ocena zgodności czy obszar zdegradowany przeznaczony do rewitalizacji (na którym zlokalizowany jest projekt) spełnia, co najmniej dwa ze wskazanych kryteriów:</p> <p>a) wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia b) wysoka stopa długotrwałego bezrobocia c) niekorzystne trendy demograficzne d) niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji e) wysoki poziom przestępczości i wykroczeń</p>	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji</i>	0/1

		<p>f) szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska</p> <p>g) niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej</p> <p>h) wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców</p> <p>i) porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego</p> <p>j) niski poziom wydajności energetycznej budynków</p> <p>2. Ocena czy obszar zdegradowany przeznaczony do rewitalizacji, na którym zlokalizowany jest projekt dotyczący odnowy infrastruktury mieszkaniowej spełnia kryteria wskazane w załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa)</p>		
3	Odnowa infrastruktury mieszkaniowej – wskazanie projektów komplementarnych (dotyczy kategorii interwencji 78. Infrastruktura mieszkalnictwa)	Ocena czy występują projekty komplementarne do projektu dotyczącego odnowy infrastruktury mieszkaniowej	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji</i>	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Lokalizacja projektu	Ocena lokalizacji projektu. Zgodnie z zapisami RPO WM w celu zachowania koncentracji środków i zapewnienia efektywności ich	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Miasto, w którym znajduje się siedziba powiatu (12 punktów) ▪ Miasto o liczbie mieszkańców 	12

		wydatkowania priorytetowo traktowane są miasta będące siedzibami Powiatów		powyżej 5 tys. osób (8 punktów) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Miasto o liczbie mieszkańców do 5 tys. osób (4 punkty) 	
2.	Wpływ projektu na przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym	Ocena czy projekt wpłynie na ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (10 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	10
3.	Wpływ projektu na wzrost atrakcyjności miasta	Ocena czy projekt wpłynie na wzrost atrakcyjności miasta	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (10 punktów) ▪ Nie (0 punktów) 	10
4.	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów) ▪ Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty) 	8
5.	Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Obiekt wpisany do rejestru zabytków (4 punkty) 	4
	RAZEM				44

Działanie 6.1. Kultura

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1.	Oferta programowa w obszarze kultury	Ocena zakresu oferty programowej planowanej do realizacji w ramach projektu	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oferta programowa skierowana do społeczności regionalnej (5 punktów) ▪ Oferta programowa skierowana do turystów zagranicznych (5 punktów) 	10
2.	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów) ▪ Nieutworzono miejsc pracy (0 punktów) 	10
3.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<p>Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wewnątrz budynku (5 punktów) ▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów) 	10
4.	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów) ▪ Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty) 	8
5.	Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszaru, na	Ocena wpływu realizacji przedsięwzięcia na rozwój	<i>Wniosek o dofinansowanie</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu 	8

	którym projekt jest realizowany	społeczno-gospodarczy: powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu oraz wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów	<i>projektu</i>	projektu (4 punkty) <ul style="list-style-type: none"> Wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów (4 punkty) 	
6.	Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> Tak (4 punkty) Nie(0 punktów) 	4
RAZEM					50

Działanie 6.2. Turystyka

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Zakres oferty turystycznej	Ocena możliwości wykorzystania oferty turystycznej przez turystów krajowych i zagranicznych	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> Oferta skierowana do turystów krajowych (5 punktów) Oferta skierowana do turystów krajowych i zagranicznych (10 punktów) 	10
2.	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów) Nieutworzono miejsc pracy (0 punktów) 	10

3.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wewnątrz budynku (5 punktów) ▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów) 	10
4.	Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszaru, na którym projekt jest realizowany	Ocena wpływu realizacji przedsięwzięcia na rozwój społeczno-gospodarczy: powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu oraz wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu (4 punkty) ▪ Wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów (4 punkty) 	8
5.	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów) ▪ Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty) 	8
6.	Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tak (4 punkty) ▪ Nie (0 punktów) 	4
RAZEM					50

Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1.	Beneficjent świadczy usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia	Beneficjentem działania 7.1. może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (np. NFZ).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu - załącznik - Kopia umowy z NFZ</i>	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Podstawowa opieka zdrowotna

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1.	Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa	Kryterium będzie promować projekty, w których zakłada się pełne dostosowanie do wymogów obowiązującego prawa.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pełne dostosowanie do wymogów prawa (16 punktów) ▪ Niepełne dostosowanie do wymogów prawa lub jego brak (0 punktów) 	16
2.	Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.	Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100% średniej województwa	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Współczynnik G kształtuje się na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ do 100% średniej województwa (16 punktów) ▪ 101%-150% średniej województwa (10 punktów) ▪ 151%-200% średniej województwa (5 punktów) ▪ Pow.200% (0 punktów) 	16

3.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wewnątrz budynku (5 punktów) ▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów) 	10
4.	Efektywność energetyczna projektu	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów) ▪ W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów) 	8
RAZEM					50

Przychodnie specjalistyczne i szpitale

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa	Kryterium będzie promować projekty, w których zakłada się pełne dostosowanie do wymogów obowiązującego prawa.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pełne dostosowanie do wymogów prawa (16 punktów) ▪ Niepełne dostosowanie do wymogów prawa lub jego brak (0 punktów) 	16

2.	Unowocześnienie bazy i diagnostycznej i terapeutycznej	Kryterium będzie promować projekty, w których przewiduje się nowoczesne rozwiązania techniczne i/lub technologiczne (np. pozwalające na szybszą i bardziej precyzyjną diagnostykę, technologię cyfrową)	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekty, w których przewiduje się nowoczesne rozwiązania techniczne i/lub technologiczne (16 punktów) ▪ Projekty, w których nie przewiduje się nowoczesnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych (0 punktów) 	16
3.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<p>Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wewnątrz budynku (5 punktów) ▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów) 	10
4.	Efektywność energetyczna projektu	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów) ▪ W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów) 	8
RAZEM					50

Działanie 7.2. - Infrastruktura służąca edukacji

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Przedszkola, szkoły i inne placówki edukacyjne oprócz szkół wyższych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.	Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100% średniej województwa W przypadku projektów realizowanych na terenie kilku gmin należy przyjąć wartość współczynnika G na poziomie średniej ważonej współczynników G dla poszczególnych gmin z uwzględnieniem procentowanego zaangażowania wydatków kwalifikowalnych na terenie każdej z tych gmin.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Współczynnik G kształtuje się na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ do 100% średniej województwa (16 punktów) ▪ 101%-150% średniej województwa (10 punktów) ▪ 151%-200% średniej województwa (5 punktów) ▪ Pow.200% (0 punktów) 	16
2.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami	Dysproporcje mierzone są na podstawie % udziału uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce, której dotyczy projekt w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku szkolnym poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Udział uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce wynosi: <ul style="list-style-type: none"> ▪ pow. 50% (15 punktów) ▪ 31%-50% (10 punktów) ▪ 10%-30% (5 punktów) ▪ pon. 10% (0 punktów) 	15
3.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:	10

	potrzeb osób niepełnosprawnych.	niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wewnątrz budynku (5 punktów) ▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów) 	
4.	Wielofunkcyjność wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (funkcja podstawowa i uzupełniająca)	Kryterium promować będzie te przedsięwzięcia, w których zakłada się wielofunkcyjność wykorzystania obiektów / wyposażenia będącego przedmiotem projektu, np. udostępnianie sal, sprzętu, infrastruktury towarzyszącej po godzinach pracy placówki, przyczyniające się do jej efektywnego wykorzystania (np. kształcenie ustawiczne)	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt zakłada wielofunkcyjność obiektów/ wyposażenia (6 punktów) ▪ Projekt nie zakłada wielofunkcyjności obiektów/ wyposażenia (0 punktów) 	6
5.	Racjonalizacja placówek edukacyjnych – związek z gminnymi lub powiatowymi planami sieci szkół	Kryterium będzie promować projekty przyczyniające się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych na terenie gminy/powiatu (wskazany jest związek z powiatowymi lub gminnymi planami sieci szkół)	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych (3 punkty) ▪ Projekt nie przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych (0 punktów) 	3
RAZEM					50

Szkoły wyższe podlegające ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Wpływ projektu na zmniejszenie	Liczba punktów przyznawana na podstawie % udziału	<i>Wniosek o dofinansowanie</i>	Udział uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce wynosi	15

	dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami	uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce, której dotyczy projekt w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku akademickim poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Im większa liczba uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich – tym większa punktacja.	<i>projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pow. 50% (15 punktów) ▪ 31%-50% (10 punktów) ▪ 10%-30% (5 punktów) ▪ pon. 10% (0 punktów) 	
2	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wewnątrz budynku (5 punktów) ▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów) 	10
3	Wpływ projektu na rozwój kształcenia ustawicznego	Kryterium promować będzie projekty w których wnioskodawca wykaże, że obiekty, bądź wyposażenie będące przedmiotem projektu, służyć będą kształceniu ustawicznemu	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Obiekty bądź wyposażenie będą również służyć kształceniu ustawicznemu (9 punktów) ▪ Obiekty bądź wyposażenie nie będą służyć kształceniu ustawicznemu (0 punktów) 	9
RAZEM					34

Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.

Dodatkowe kryteria formalne:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Beneficjent posiada zezwolenie wojewody/ bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy	Beneficjentem działania 7.3, dotyczącego domów pomocy społecznej może być jedynie podmiot, który posiada zezwolenie, bądź warunkowe zezwolenie	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu –</i>	0/1

	społecznej, którego dotyczy projekt lub rozpoczął procedurę uzyskania zezwolenia wojewody (dotyczy domów pomocy społecznej)	województwa na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt lub rozpoczął procedurę uzyskania zezwolenia wojewody.	<i>załącznik- zezwolenie, bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt, bądź informacja od beneficjenta o rozpoczęciu procedury uzyskania zezwolenia wojewody (np. kopia pisma z potwierdzeniem wysłania).</i>	
2	Beneficjent świadczy usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia (dotyczy stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej)	Beneficjentem działania 7.3., dotyczącego stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (np. NFZ).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu - załącznik - Kopia umowy z NFZ</i>	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1.	Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.	Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100% średniej województwa	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Współczynnik G kształtuje się na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ do 100% średniej województwa (16 punktów) ▪ 101%-150% średniej województwa (10 punktów) ▪ 151%-200% średniej województwa (5 punktów) ▪ Pow.200% (0 punktów) 	16
2.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wewnątrz budynku (5 punktów) ▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów) 	10
3.	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów) ▪ Nie utworzono miejsc pracy (0 punktów) 	10
4.	Efektywność energetyczna projektu	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów) ▪ W projekcie nie uwzględniono 	8

		technicznych i/lub technologicznych.		energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)	
5.	Liczba usług wspomagających funkcjonowanie obiektu.	Kryterium promować będzie projekty, w których planuje się rozwój nowych usług, związanych z funkcjonowaniem obiektu będącego przedmiotem dofinansowania (np. usługi pralnicze, żywieniowe, rekreacyjne, itp.)	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 punkt za każdą nową działalność (6 punktów) ▪ Projekt nie wpłynie na powstanie żadnych nowych usług (0 punktów) 	6
	RAZEM				50

Kryteria wykonalności (z wyjątkiem projektów dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka”, 5.2 „Rewitalizacja miast”) (0/1)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium (wskazówki pomocnicze do weryfikacji)	Źródło informacji	Punktacja
1.	Wykonalność finansowa	<ul style="list-style-type: none"> koszty są kwalifikowalne w ramach działania oraz niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, poprawnie ustalono poziom dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód), analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy), sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu, harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. 	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i></p> <p><i>Studium wykonalności/ Biznesplan</i></p>	0/1
2.	Efektywność projektu	<ul style="list-style-type: none"> istnieje zapotrzebowanie na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazujące na opłacalność ekonomiczną projektu, 	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i></p> <p><i>Studium</i></p>	0/1

		<ul style="list-style-type: none"> rozwiązania i instrumenty służące realizacji projektu są zasadne, wskaźniki produktu i rezultatu w projekcie są osiągalne, realizacja projektu jest zasadna z punktu widzenia efektywności tj. relacji nakład/rezultat, wskaźniki finansowe (w szczególności: wartość bieżąca netto lub wewnętrzna stopa zwrotu, wskaźniki płynności, struktura zadłużenia, wskaźniki obsługi długu) w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, w trakcie realizacji oraz w roku następującym po zakończeniu realizacji odzwierciedlają efektywność projektu. 	<i>wykonalności/ Biznesplan</i>	
3.	Dokumentacja techniczna zgodna z danymi podanymi we wniosku i przygotowana zgodnie z prawem polskim i unijnym	Ocena poprawności dokumentacji technicznej i jej spójności z informacjami dot. projektu we wniosku aplikacyjnym	<i>Dokumentacja techniczna</i>	0/1
4.	Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna	Ocena ma potwierdzić, że projekt jest wykonalny pod względem technicznym i technologicznym.	<i>Dokumentacja techniczna</i> <i>Studium wykonalności/ Biznesplan</i>	0/1

5.	Prawidłowość zaklasyfikowania projektu jako będącego/niebędącego dużym projektem ²⁴	Kryterium bada, czy prawidłowo zaklasyfikowano Projekt jako będący lub niebędący dużym projektem w rozumieniu art. 39 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., tzn. czy ww. status Projektu, zadeklarowany we wniosku aplikacyjnym, jest zgodny z oświadczeniem Wnioskodawcy (jeśli dotyczy) i dokumentacją techniczną. W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści wniosku o dofinansowanie lub załączników nie wynika, że jest on częścią <i>niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i którego całkowity koszt przekracza kwotę 50 mln euro</i> , co wskazywałoby na zaniżenie wartości projektu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i> <i>Dokumentacja techniczna</i> <i>Studium wykonalności/ Biznesplan</i> <i>Oświadczenie (jeśli dotyczy)</i>	0/1
----	--	---	--	-----

²⁴ Zgodnie z art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 r., z późn. zm.).

Kryteria wykonalności dla projektów dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (0/1)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium (wskazówki pomocnicze do weryfikacji)	Źródło informacji	Punktacja
1.	Wykonalność techniczno - organizacyjna	<p>Wnioskodawca posiada wystarczające zasoby techniczne i rzeczowe a także wiedzę, doświadczenie i kadre, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem, w szczególności wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji. ▪ posiada opracowany standard organizacyjny, ▪ posiada opracowane standardy świadczenia usług pożyczkowych/poręczeniowych (w tym pozwalające na ustalenie w każdym indywidualnym przypadku, czy udzielenie pożyczki/poręczenia jest związane z udzielaniem pomocy publicznej, a jeśli tak, jaka jest jej wysokość, jeśli zamierza takiej pomocy udzielać), ▪ posiada metodologię analizy ryzyka / wyznaczania współczynnika ryzyka oraz oceny przedkładanych zabezpieczeń, ▪ posiada standardy/regulamin tworzenia rezerw, w tym na ryzyko ogólne i celowe, a także - metodologię posługiwania się treścią <i>Obwieszczenia Komisji w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy państwa w formie gwarancji</i> (Dz. Urz. UE C 155 z 20.6.2008 r., str. 10), w szczególności - metodologię przyporządkowywania stawek kredytobiorcom, w zależności od ratingu kredytobiorcy (dotyczy funduszy poręczeniowych), ▪ posiada metodologię posługiwania się treścią <i>Komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych</i> (Dz. Urz. UE C 14 z 19.1.2008 r., str. 6), w szczególności - metodologii obliczania w poszczególnych przypadkach stopy referencyjnej (dotyczy funduszy pożyczkowych). 	<p><i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i></p>	0/1

L.p.	Kryterium	Opis kryterium (wskazówki pomocnicze do weryfikacji)	Źródło informacji	Punktacja
2.	Wykonalność finansowa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ poprawność analizy finansowej i ekonomicznej, ▪ niezbędność wydatku do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, ▪ zasadność, rzetelność i odpowiednia wysokość zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych, w podziale na rodzaje nakładów do poniesienia, ▪ poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód, ▪ poprawność przedstawionej strategii inwestycyjnej. 	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	0/1
3.	Wykonalność przynajmniej jednokrotnego obrotu wkładem uzyskanym z RPO w trakcie realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kwota wnioskowanego wsparcia jest adekwatna do zidentyfikowanych potrzeb finansowych podmiotów gospodarczych oraz możliwości beneficjenta, ▪ dotychczasowa działalność funduszu oraz przedstawiony sposób realizacji przedsięwzięcia daje bardzo wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia przynajmniej jednokrotnego obrotu środkami. 	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	0/1
4.	Efektywność projektu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ relacja nakład/rezultat oraz możliwość wykazania wartości dodanej projektu, ▪ zasadność rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu, opisana metodologia/mechanizmy osiągnięcia efektywności, ▪ rezultaty projektu, wykonalność osiągnięcia zadeklarowanej liczby udzielonych pożyczek/poręczeń 	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	0/1

Pomoc Techniczna – kryteria wyboru

Kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1.	Zgodność z celami priorytetu i działania	Kryterium dotyczy porównania czy cele projektu są zgodne z celami priorytetu i działania w zakresie pomocy technicznej w ramach RPO WM	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
2.	Uprawnienia beneficjenta do ubiegania się	Beneficjent wskazany w	<i>Wniosek o</i>	0/1

	o dofinansowanie	Szczegółowym opisie priorytetów RPO WM	<i>dofinansowanie projektu</i>	
3.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. kompletność – wszystkie wymagane załączniki zostały dołączone, b. wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione, c. wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, d. wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame, e. wniosek podpisany parafowany/ potwierdzone za zgodność z oryginałem, f. wniosek opatrzony pieczęcią wnioskodawcy, g. wniosek został podpisany przez upoważnione osoby 	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
4.	Kwalifikowalność wydatków	Ocena zgodności wydatków wskazanych we wniosku o dofinansowanie z zasadami kwalifikowalności określonymi w obowiązujących wytycznych, w szczególności w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie korzystania z pomocy technicznej	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1

5	Zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym	Zgodność w szczególności z zasadami zawierania umów dla zadań objętych projektem oraz z zasadami w zakresie informowania o współfinansowaniu projektu ze środków EFRR w ramach RPO WM	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
---	--	---	--	-----

Kryteria merytoryczne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Ocena
1.	Zgodność z „Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013”	Ocena zgodności z ww. dokumentem zatwierdzonym przez Zarząd Województwa	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
2.	Zgodność z Planem Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013	Ocena zgodności z ww. dokumentem zatwierdzonym przez Zarząd Województwa	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
3.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE	Ocena czy projekt ma pozytywny/neutralny wpływ na polityki UE: równości szans, społeczeństwa informacyjnego, ochrony środowiska	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
4.	Wykonalność projektu	Ocena czy projekt ma szanse realizacji we wnioskowanym okresie	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1
5.	Efektywność kosztowa	Ocena czy nakład środków przeznaczonych na realizację projektu jest proporcjonalny do skali jego realizacji	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	0/1