

**Protokół**  
**z XVII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Mazowieckiego 2007-2013**  
**w dniu 30 czerwca 2010 roku**

**Ad 1**

W dniu 30 czerwca 2010 roku w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) odbyło się XVII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (KM RPO WM), w którym wzięli udział członkowie, zastępcy członków oraz obserwatorzy. Wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu byli uprawnieni do wzięcia udziału w głosowaniu. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Wicemarszałek Stefan Kotlewski na podstawie upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego, znak OR.OP.I./AA/0114-319/10 z dnia 28 czerwca 2010 roku.

**Ad 2**

Przewodniczący posiedzenia przedstawił proponowany porządek obrad. Wobec braku uwag porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

**Ad 3**

Pan Stefan Kotlewski wręczył nominacje na zastępców członków Komitetu Pani Aleksandrze Czyżewskiej-Lach z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Panu Krzysztofowi Tomaszewskiemu z Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

**Ad 4**

Pan Mariusz Frankowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w UMWM wyjaśnił, iż *Sprawozdanie roczne z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 w 2009 roku* (Sprawozdanie) stanowi jeden z elementów systemu sprawozdawczości i monitoringu. Dodał, iż wymaga zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący, a następnie zostanie przesłane do Komisji Europejskiej (KE) w celu zaopiniowania. Poinformował, że podczas spotkania z KE podsumowującego realizację RPO WM w 2009 roku, Komisja zgłosiła uwagi do sprawozdania za 2008 rok, które zostały uwzględnione w przedłożonym Sprawozdaniu. Pan Mariusz Frankowski zaznaczył, iż, zgodnie z zaleceniami KE, Sprawozdanie zostało rozszerzone m.in. o analizę jakościową realizacji RPO WM i wpływu kryzysu gospodarczego na sytuację regionu i Programu oraz o podjęte działania zaradcze w celu sprawnej realizacji RPO WM. Przypomniał, że członkowie Komitetu są na bieżąco informowani o stanie realizacji Programu, zarówno w aspekcie ilościowym jak i wartościowym. Dodał również, iż odbyło się posiedzenie Komitetu poświęcone realizacji projektów kluczowych.

Pan Wojciech Górnik, Kierownik Wydziału Koordynacji i Ewaluacji Programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w Departamencie Strategii i Rozwoju Regionalnego UMWM przedstawił prezentację *Sprawozdanie roczne z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego w 2009 roku* (stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).



Pan Stefan Kotlewski poinformował, iż przedstawione w Sprawozdaniu dane odnoszą się do stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku. Zaznaczył, że w chwili obecnej znacznie wzrosła ilość podpisanych umów o dofinansowanie projektów i wartość dofinansowanych projektów, a także nastąpił postęp w osiąganiu założonych wskaźników. Przypomniał zebrany, że RPO WM uruchomiony został z półrocznym opóźnieniem w stosunku do pozostałych programów regionalnych, w związku z czym Mazowsze pozostaje w tyle za innymi województwami w realizacji Programu. Zaznaczył, że realizowany w latach 2004-2006 Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego został wykonany przez Mazowsze w ponad 100 procentach, co uczyniło je liderem w skali kraju. Dodał, iż błędem popełnionym przez Instytucję Zarządzającą RPO WM (IZ RPO WM) było stosowanie konkursów z preselekcją w pierwszych 20 zorganizowanych konkursach, gdyż spowodowało to spowolnienie w realizacji Programu. Podkreślił jednak, że było to korzystne rozwiązanie dla beneficjentów, którzy nie musieli wydatkować środków finansowych na przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej bez pewności uzyskania dofinansowania przedsięwzięcia.

Pan Mariusz Frankowski przedstawił komentarz Komisji do Sprawozdania przesłany przez przedstawiciela KE Pana Bartosza Dworaka (stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Pan Michał Olszewski, Dyrektor Biura Funduszy Europejskich Urzędu m.st. Warszawy poprosił o sporządzenie informacji na temat postępu realizacji Programu w taki sposób, aby widoczna była linia trendu pokazująca zmiany zachodzące w Programie w kolejnych odstępach czasu np. kwartałach.

Pani Małgorzata Oleszczuk, Dyrektor Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim poinformowała, że Instytucja Pośrednicząca w Certyfikacji zgłosiła szereg uwag do Sprawozdania, z których większość została uwzględniona przez IZ RPO WM. Dodała, iż nie zostało uwzględnione zastrzeżenie dotyczące wysokości kwot dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (strona 87 Sprawozdania), gdzie dla Działania 2.2 *Rozwój e-usług* została wpisana kwota dofinansowania w wysokości 42 037 500 euro zamiast, zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WM, kwoty 42 037 499 euro i w Działaniu 2.3 *Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP* - 7 900 000 euro zamiast 7 900 001 euro. Pani Małgorzata Oleszczuk podkreśliła, iż w Sprawozdaniu brak jest analizy i wniosków wyciąganych z konkretnych problemów napotykanym podczas realizacji Programu. Zaznaczyła, iż zgodnie z *Instrukcją do raportu rocznego z wdrażania programu operacyjnego w roku 2009* przekazaną przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego analiza powinna uwzględniać wysokość zakontraktowanych środków w stosunku do stopnia realizacji przyznanej alokacji, a także powinny znaleźć się w niej informacje na temat przyczyn nieosiągnięcia lub przekroczenia wartości docelowych. Spytała również, czy IZ RPO WM odniosła się do uwag zgłoszonych przez Instytucję Koordynującą Regionalne Programy Operacyjne (IK RPO) oraz czy Sprawozdanie z naniesionymi uwagami zostało ponownie zaakceptowane przez IK RPO.

Pan Wojciech Górnik wyjaśnił, że IK RPO dokonała ostatecznej akceptacji Sprawozdania. W kwestii kwot dofinansowania w Działaniach 2.2 i 2.3 zapewnił, iż są prawidłowe i wynikają ze zmienionej Uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego Nr 742/340/10 z dnia 19 kwietnia 2010 roku Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WM. Stwierdził, że ze względu na opóźniające się podpisywanie umów o dofinansowanie, częste zmiany harmonogramów wydatków oraz preselekcję nie zostały osiągnięte założone wskaźniki Programu. Zapewnił, iż w przyszłym roku, kiedy realizacja projektów zostanie zakończona, będzie można dokonać analizy osiągnięcia zakładanych wskaźników i przyczyn ich ewentualnego niewykonania. Poinformował również, iż szacunkowe wartości wskaźników Programu zostaną ewentualnie zmienione i dostosowane do sytuacji ekonomiczno-finansowej województwa oraz kosztów wytworzenia jednego wskaźnika produktu podczas realizacji poszczególnych projektów.

Pan Mateusz Golański z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (MRR) potwierdził, iż IK RPO zaakceptowała Sprawozdanie, po uwzględnieniu przez IZ RPO WM uwag wniesionych przez IK RPO.

Pan Andrzej Kropiwnicki z Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” zauważył, że opóźnienia w realizacji Programu wynikają z długo trwającej oceny wniosków o dofinansowanie projektów oraz poprosił o wyjaśnienie w jaki sposób IZ RPO WM ma zamiar rozwiązać powyższy problem. Zapytał, czy członkowie Komitetu mogą okazać się pomocni w przyspieszeniu procesu dokonywania oceny wniosków.

Pan Stefan Kotlewski wyjaśnił, że przedłużająca się ocena wniosków wynika głównie ze stosowania konkursów w trybie z preselekcją, problemów z prawidłową oceną wniosków przez ekspertów zewnętrznych i poprawnym przygotowaniem dokumentów aplikacyjnych przez beneficjentów. Poinformował także, iż w chwili obecnej zauważalny jest postęp w realizacji Programu, w związku z czym niwelują się różnice między realizacją RPO WM a innymi programami regionalnymi. Dodał również, iż w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU) zostały dokonane zmiany organizacyjne, dzięki którym pracownicy stali się bardziej elastyczni w wykonywaniu swoich obowiązków służbowych. Pan Stefan Kotlewski przypomniał, że dzień 31 grudnia br. jest nieprzekraczalną datą złożenia wniosków o dofinansowanie projektów kluczowych oraz wyjaśnił, iż w przypadku niezłożenia wniosku w powyższym terminie, projekty będą wykreślane z Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO WM (IWIPK) lub przenoszone na listę rezerwową IWIPK. Poinformował, że Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął decyzję o przesunięciu na listę rezerwową ośmiu projektów kluczowych Województwa Mazowieckiego, ze względu na brak możliwości złożenia wniosków o dofinansowanie do końca br. Przewodniczący posiedzenia dodał, iż przesunięcie projektów wynika z chęci urealnienia realizacji projektów zamieszczonych w IWIPK oraz zapewnił, iż projekty będą mogły zostać zrealizowane w następnej perspektywie finansowej lub ze środków własnych województwa.

Pan Grzegorz Benedyckiński, Burmistrz Grodziska Mazowieckiego, w imieniu Konwentu Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Województwa Mazowieckiego, wyraził zaniepokojenie z powodu znajdowania się Mazowsza na ostatnim miejscu w realizacji programu regionalnego. Przyznał jednak, że beneficjenci częściowo przyczynili się do powstania takiej sytuacji, gdyż zabiegali o organizowanie konkursów z preselekcją.

Pan Piotr Janowski ze Związku Harcerstwa Polskiego poinformował, iż w Sprawozdaniu brakuje wyjaśnień na temat przyczyn powstania opóźnień w realizacji Programu na Mazowszu oraz podjętych przez IZ RPO WM działań w celu ich wyeliminowania. Zapytał również czy data 20 maja 2010 roku, którą opatrzone jest Sprawozdanie jest poprawna.

Pan Wojciech Górnik wyjaśnił, że powyższa data jest datą sporządzenia Sprawozdania.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 w 2009 roku. Uchwała Komitetu w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania została przyjęta jednogłośnie (uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

#### **Ad 5**

Pan Mariusz Frankowski omówił prezentację *Stan realizacji RPO WM 2007-2013 na dzień 16 czerwca 2010 r.* (prezentacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Nadmienił, iż rozważana jest możliwość ewentualnego podziału niektórych projektów kluczowych np. przebudowy drogi wojewódzkiej nr 719 relacji Warszawa – Kamion lub drogi wojewódzkiej nr 579 relacji Kazuń Polski – Radziejowice. Dodał, iż są to projekty duże, wymagające akceptacji Komisji Europejskiej, które prawdopodobnie zostaną skierowane do zaopiniowania w ramach inicjatywy JASPERS. Pan Mariusz Frankowski zapewnił, że IZ RPO WM zamierza przedstawić powyższą kwestię przedstawicielowi Komisji Europejskiej na najbliższym posiedzeniu Komitetu. Podkreślił, że nastąpiła poprawa w realizacji projektów kluczowych. Nadmienił, iż w chwili obecnej nie ma zagrożenia

w realizacji np. projektów kluczowych Samorządu Województwa Mazowieckiego: *Internet dla Mazowsza i Rozwój e-usług i ich dostępu dla obywateli w ramach Mazowieckiej Sieci Społeczeństwa Informacyjnego „M@zowszanie”*. Pan Mariusz Frankowski dodał, iż pojawiły się problemy związane z odmienną interpretacją zapisów dotyczących wkładu własnego przez Instytut Problemów Jądrowych w Świerku oraz zapewnił, że IZ RPO WM jest w stałym kontakcie z powyższym beneficjentem. Wspomniał także, iż w ramach Priorytetu III *Regionalny System Transportowy*, Zarząd Województwa Mazowieckiego zatwierdził do realizacji przez spółkę Koleje Mazowieckie dwa projekty kluczowe dotyczące modernizacji elektrycznych zespołów trakcyjnych i zakupu 11 lokomotyw. Oznajmił, iż w najbliższym czasie zostanie złożony wniosek o dofinansowanie projektu *Budowa parkingów strategicznych „Parkuj i Jedź”*. Pan Mariusz Frankowski poinformował również, iż po zakończeniu II kwartału br. zostanie podjęta decyzja o ewentualnym wydłużeniu okresu na rozliczanie się beneficjentów z zaliczek, o co zabiegają beneficjenci. Wyjaśnił, że IZ RPO WM ma zamiar osiągnąć kryterium dopuszczające do udziału Krajowej Rezerwy Wykonania, do którego spełnienia brakuje ponad 1 miliard złotych. Pan Mariusz Frankowski powiadomił zebranych, że Zarząd Województwa Mazowieckiego, wychodząc naprzeciw potrzebom beneficjentów, zniósł ograniczenie dla udziału w konkursie ogłoszonym w dniu 30 czerwca br. w ramach Działania 1.5 *Rozwój przedsiębiorczości*, projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą nie dłużej niż 12 miesięcy. Dodał, iż w powyższym konkursie o dofinansowanie mogą ubiegać się mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa. W kwestii ogłoszenia konkursu w ramach Działania 5.2 *Rewitalizacja miast* wyjaśnił, iż jego ogłoszenie uzależnione jest od wejścia w życie rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych. Oznajmił także, iż na ostatnim posiedzeniu Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 została podjęta decyzja o podziale dodatkowych środków wspólnotowych pochodzących z tzw. dostosowania technicznego zgodnie, z którą około 432 milionów euro zasili programy krajowe, 150 milionów euro trafi do programów regionalnych i 50 milionów euro przeznaczonych zostanie na wsparcie usuwania skutków powodzi. Dodał, iż Polska otrzyma również ponad 632 miliony euro w związku z niedoszacowaniem przez Komisję Europejską tempa wzrostu gospodarczego. Zaznaczył, że w chwili obecnej trwają prace nad szczegółowym planem rozdysponowania środków pomiędzy poszczególnymi programami i w związku z powyższym w roku 2011 konieczna będzie zmiana Programu.

Pan Mateusz Golański poinformował, że wejście rozporządzenie ws. rewitalizacji planowane jest na początku lipca br.

Wicemarszałek Stefan Kotlewski poinformował, iż Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął decyzję o odstąpieniu od zasady proporcjonalnego rozliczania projektów, których wartość wynosi powyżej 10 milionów złotych. W związku z tym beneficjenci mający problemy z zapewnieniem wkładu własnego będą mogli angażować wkład własny dopiero na końcu realizacji projektu. Dodał, iż IZ RPO WM zakłada, że w III kwartale wzrośnie wydatkowanie środków w ramach RPO WM, dzięki czemu zwiększy się szansa na osiągnięcie zaplanowanego celu certyfikacji. Uzupełnił, że alokacja na konkurs w ramach Działania 1.5 zostanie zwiększona o środki, które pozostaną po rozliczeniu konkursu ogłoszonego w 2008 roku.

Pan Grzegorz Świętorecki, Zastępca Dyrektora w MJWPU podkreślił, że do Jednostki wpływa mała ilość wniosków o płatność i zwrócił uwagę na fakt, iż beneficjenci nie realizują projektów w taki sposób jak wcześniej deklarowali. Dodał, iż MJWPU wprowadziła szereg działań w celu urealnienia harmonogramów wydatków zakładanych przez beneficjentów np. rozmowy opiekunów projektów lub dyrekcji MJWPU z beneficjentami. Przypomniał, iż podobna sytuacja miała miejsce pod koniec 2009 roku, gdy w wyniku skierowania do dofinansowania projektów gotowych do realizacji, plan finansowy został wykonany na poziomie ponad 90%. Zaznaczył, iż w roku bieżącym została przygotowana lista projektów, które mogą generować płatności w chwili

obecnej, stanowiących gwarancję wykonania założonego planu finansowego. Wyjaśnił, że w ramach konkursu ogłoszonego w 2009 roku w Działaniu 5.2 rozpoczęto już podpisywanie umów o dofinansowanie projektów.

Pan Andrzej Kropiwnicki zapytał, gdzie zostaną skierowane środki finansowe pozyskane z przesunięcia projektów Samorządu Województwa Mazowieckiego na listę rezerwową IWIPK. Poddał także pod wątpliwość zasadność realizacji projektów kluczowych przez Koleje Mazowieckie związanych z zakupem 11 lokomotyw i modernizacją elektrycznych zespołów trakcyjnych w sytuacji, gdy planowana jest sprzedaż spółki i rezygnacja województwa z realizacji projektu kluczowego dotyczącego zakupu 20 elektrycznych zespołów trakcyjnych. Spytał również o występowanie w tym przypadku niedozwolonej pomocy publicznej.

Pan Stefan Kotlewski wyjaśnił, że w ramach Priorytetu III występuje nadwyżka wartości złożonych projektów w stosunku do alokacji w ww. Priorytecie. Dodał, że realizacja projektu kluczowego dotyczącego zakupu 20 sztuk elektrycznych zespołów trakcyjnych nie jest możliwa ze względu na unieważnienie przeprowadzonego postępowania przetargowego, w związku z czym nie ma możliwości złożenia do końca br. wniosku o dofinansowanie. Poinformował, iż realizacja projektów kluczowych przez Koleje Mazowieckie jest niezbędna dla poprawy warunków podróżowania mieszkańców Mazowsza oraz dodał, iż spółce potrzebne są wysokonakładowe inwestycje, czego nie może zagwarantować budżet województwa. Dlatego też rozwój spółki Koleje Mazowieckie wymaga zaangażowania inwestora zewnętrznego.

Pani Anna Wolska ze Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza podkreśliła, iż organizacje zrzeszające przedsiębiorców cieszy fakt wycofania propozycji Zarządu Województwa Mazowieckiego o możliwości aplikowania w ramach Działania 1.5 tylko wnioskodawców działających na rynku nie dłużej niż 12 miesięcy. Zaznaczyła jednak, iż decyzja o zmianie katalogu kosztów kwalifikowanych podana do wiadomości w ostatniej chwili jest problematyczna ze względu na fakt, iż wielu przedsiębiorców zaplanowało już swoje projekty oraz przygotowało wnioski aplikacyjne, których złożenie przy obecnie obowiązujących warunkach konkursu nie będzie możliwe. Zapytała o przyczynę wycofania z katalogu kosztów kwalifikowanych możliwości rozbudowy przedsiębiorstwa, czego efektem jest wykluczenie tworzenia nowych miejsc pracy. Dodała, że środowisko przedsiębiorców chciałoby mieć możliwość omawiania z IZ RPO WM regulaminów konkursów na etapie ich tworzenia, a nie dowiadywać się o podjętych decyzjach ze strony internetowej MJWPU. Zapytała również, dlaczego nie utworzono grupy eksperckiej, której utworzenie zaproponował na poprzednim posiedzeniu Komitetu Pan Wojciech Jabłoński ze związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza, w celu wypracowania korzystnych rozwiązań dla sprawnej realizacji RPO WM.

Pan Stefan Kotlewski wyjaśnił, że nie było czasu na powołanie zespołu roboczego, który miał być zaangażowany m.in. w przygotowanie konkursu w ramach Działania 1.5. Wyjaśnił, iż decyzja o wyeliminowaniu z kosztów kwalifikowanych możliwości rozbudowy przedsiębiorstwa została podjęta z obawy, że po raz kolejny wpłynie kilka tysięcy wniosków, których ocena będzie trwała bardzo długo. Pan Stefan Kotlewski poinformował, że w przypadku uwolnienia środków w innych działaniach, będą one przesuwane do Działania 1.5, które cieszy się dużym zainteresowaniem beneficjentów.

Pan Mariusz Frankowski wyjaśnił, iż niezaprzeczalnym faktem jest to, że IZ RPO powinna podać wcześniej do wiadomości publicznej informację o zmianie katalogu kosztów kwalifikowanych w konkursie dla Działania 1.5. Dodał, iż roboty budowlane zostały wyłączone z kosztów kwalifikowanych, gdyż są to projekty wymagające poświęcenia długiego czasu podczas oceny i realizacji. Podkreślił, iż zasadne było uruchomienie konkursu w ramach Działania 1.5 tylko dla firm działających na rynku do 12 miesięcy ze względu na to, że nie mają one dostępu do dofinansowania działalności.

Pani Małgorzata Oleszczuk poinformowała, że ostatnie poświadczenie wydatków za okres do końca maja jest jednym z najniższych w bieżącym roku (około 34 milionów złotych), co powoduje obawy niewykonania celu certyfikacji założonego przez Radę Ministrów i Zarząd Województwa Mazowieckiego. Dodała również,

iż w czerwcu br. zauważalny jest postęp w realizacji RPO WM, gdyż z Systemu Informatycznego Monitoringu i Kontroli finansowej Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności wynika, że w powyższym miesiącu zapłaconych i rozliczonych zostało ponad 100 wniosków na łączną kwotę 100 milionów złotych.

Pan Piotr Janowski przypomniał, iż w trakcie posiedzenia Komitetu IZ RPO WM miała przedstawić harmonogram wydatków do końca br.

Wicemarszałek Stefan Kotlewski wyjaśnił, iż pula środków zagwarantowanych dla województwa w budżecie państwa jest w całości rozdysponowana. Dodał, że beneficjenci nie realizują terminowo umów opiewających na kwotę około 850 milionów złotych. Poinformował, iż na stronie internetowej MJWPU zamieszczane są listy beneficjentów, którzy nie wywiązują się ze swoich zobowiązań terminowo oraz zapewnił, iż po niezrealizowaniu lub nieurealnieniu harmonogramu wydatków przez beneficjentów, wstrzymywane będzie dofinansowanie, a w ostateczności rozwiązywane będą umowy.

Pan Andrzej Kropiwnicki zapytał, czy beneficjenci składają pozwy przeciwko Zarządowi Województwa Mazowieckiego w związku ze zmianą zasad konkursu z preselekcją w ramach Działania 4.1 *Gospodarka wodno-ściekowa* po podaniu do wiadomości publicznej wstępnej listy rankingowej. W efekcie tego samorządy niepotrzebnie poniosły koszty związane z przygotowaniem projektów do realizacji.

Wicemarszałek Stefan Kotlewski wyjaśnił, że pozwy nie wpłynęły oraz zaznaczył, iż problem z powyższym konkursem pojawił się w wyniku kontroli doraźnej przeprowadzonej przez Departament Kontroli UMWM, która wykazała błędy w ocenie projektów dokonanej przez ekspertów. Uzupełnił, iż MJWPU przeprowadziła ponową ocenę wszystkich projektów złożonych w ramach ww. konkursu, która potwierdziła uchybienia popełnione podczas pierwszej oceny, w wyniku czego wstępna lista rankingowa uległa modyfikacji. Zaznaczył, że w opinii MRR nie nastąpiło naruszenie prawa przez Województwo Mazowieckie oraz dodał, iż lepszym rozwiązaniem było wyeliminowanie problemu na początku jego zdiagnozowania, niż wówczas gdyby projekty zostały przeznaczone do dofinansowania i trzeba byłoby korygować projekty, które otrzymały środki na ich realizację.

Pan Andrzej Kropiwnicki poinformował, że słyszał o przypadkach, gdy beneficjenci podpisują umowy o dofinansowanie, w których określone są wydatki kwalifikowalne. Następnie MJWPU nakazuje pominięcie niektórych wydatków określonych w umowie za kwalifikowane. Zapytał, czy powyższe praktyki są możliwe.

Pan Stefan Kotlewski odpowiedział, że takie przypadki są niemożliwe oraz poprosił o podanie konkretnego projektu, gdzie miała miejsce powyższa sytuacja.

Pan Andrzej Kropiwnicki wyjaśnił, że konkretną sytuację opisze w piśmie do IZ RPO WM i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Pan Michał Olszewski podkreślił, że stosowanie preselekcji w konkursach odbiło się negatywnie na systemie realizacji RPO WM, było natomiast korzystne dla beneficjentów. Wyjaśnił, że Rozporządzenie (WE) Nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego pokazuje szczegółowo, w jaki sposób można zlecać usługi transportowe, aby nie dochodziło do niedozwolonej pomocy publicznej oraz w jaki sposób należy liczyć wszystkie środki publiczne, które podmiot oferujący swoje usługi w transporcie zbiorowym otrzymuje na ich świadczenie. Dodał, że realizacja Priorytetu III jest bardzo ważna dla osiągnięcia celu certyfikacji ze względu na największą alokację i generowanie najwyższych płatności. Zapytał, czy Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął już decyzję o usunięciu z IWIPK projektu kluczowego dotyczącego zakupu 20 elektrycznych zespołów trakcyjnych oraz czy nastąpiła zmiana w objęciu udziałów Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze” w spółce Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin.

Pan Stefan Kotlewski powtórzył, że realizacja projektu kluczowego dotyczącego zakupu 20 elektrycznych zespołów trakcyjnych jest niemożliwa do realizacji ze względu na unieważnienie przetargu

gwarancji, że wszystkie wnioski o płatność złożone przez beneficjentów w listopadzie br. zostaną certyfikowane do końca 2010 r.

Pan Stefan Kotlewski poinformował, że nie ma już wymaganej ilości członków do odbywania się obrad. Zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komitetu rozpocząć od prezentacji Pana Piotra Janowskiego. Zapewnił, iż IZ RPO WM i MJWPU dokładają wszelkich starań, aby przyspieszyć realizację Programu, co również jest uzależnione od terminowej realizacji projektów przez beneficjentów. Dodał, że po analizie wydatków w miesiącach marcu, kwietniu i maju br. widać, iż duża ilość środków deklarowanych w harmonogramach nie jest wydatkowana. Następnie przewodniczący posiedzenia zamknął XVII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WM.

Marszałek Województwa

Adam Struzik

Załączniki:

- 1) Lista obecności
- 2) Porządek posiedzenia
- 3) Prezentacja *Sprawozdanie roczne z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego w 2009 roku.*
- 4) Komentarz Komisji Europejskiej do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WM w 2009 r.
- 5) Uchwała Nr 5/10 KM RPO WM 2007-2013 z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego w 2009 roku.
- 6) Prezentacja *Stan realizacji RPO WM 2007-2013 na dzień 16 czerwca 2010 r.*

Protokolant:

Małgorzata Salska