

Załącznik do uchwały nr 6/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 13 września 2010 r.

Kryteria wyboru operacji finansowych
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

**Wrzesień 2010 r.**

**Wstęp**

Kryteria wyboru operacji finansowych służą weryfikacji projektów złożonych w poszczególnych Działaniach Regionalnego Programu Operacyjnego na kolejnych szczeblach oceny formalnej, strategicznej, merytorycznej, i wykonalności.

I. System oceny i wyboru projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

Tryby wyboru projektów oraz rodzaje konkursów dla poszczególnych działań są wskazane
w opisach działań w *Szczegółowym Opisie Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.*

System wyboru projektów w ramach RPO WM przewiduje następujące tryby dokonywania wyboru projektów:

1. tryb konkursowy zamknięty z preselekcją,
2. tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji,
3. tryb konkursowy otwarty bez preselekcji,
4. tryb indywidualny,
5. tryb systemowy (projekty pomocy technicznej)

Ocena projektów odbywa się w oparciu o kryteria wyboru określone w załączniku nr 5 Uszczegółowienia RPO WM 2007-2013.

***Ocena formalna***

Oceny formalnej dokonują pracownicy Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych (Jednostki). Ocena formalna jest oceną „0/1”, co oznacza, że niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów formalnych wyklucza projekt z dalszej oceny.

 ***Ocena* *strategiczna*** (ocena punktowa) – projekt oceniają dwaj losowo wybrani pracownicy Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego. Wniosek może otrzymać do 35 punktów.

***Ocena merytoryczna*** w skład której wchodzi ocena horyzontalna i szczegółowa ocena merytoryczna

* **kryteria merytoryczne horyzontalne –** kryteria wspólne dla wszystkich działań - projekt może otrzymać do 10 punktów
* **kryteria szczegółowe** (ocena punktowa) – projekt może otrzymać do 60 punktów, w zależności od wybranego działania.

***Ocena wykonalności*** (ocena 0/1) – ocena ta ma potwierdzić, że projekty są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym.

Pod kątem kryteriów merytorycznych horyzontalnych,szczegółowych i wykonalności: projekt oceniają dwaj losowo wybrani członkowie KK – asesorzy.

***Ocena bieżących potrzeb*** (ocena punktowa) – punkty przyznaje Zarząd Województwa Mazowieckiego. Projekt może otrzymać do 5 punktów. Ocena bieżących potrzeb może podwyższyć sumaryczną liczbę punktów, jaka została przyznana projektowi w ramach kryteriów merytorycznych horyzontalnych i szczegółowych oraz strategicznych. .

**Szczegółowy opis oceny przeprowadzanej przez Komisję Konkursową zawiera Regulamin Komisji Konkursowych oceniających wnioski złożone w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM).**

* Każdy projekt jest oceniany przez minimum 4 osoby losowo wybrane przez Przewodniczącego, spośród członków Komisji Konkursowej.
* Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen (łącznie strategicznej i merytorycznej) dokonanych przez ww. osoby.

Po zakończeniu całkowitej oceny strategicznej, merytorycznej wszystkich *Wniosków o dofinansowanie projektów,* powstaje lista projektów uszeregowanych pod względem liczby otrzymanych punktów. Listę tworzą projekty, które uzyskały min. 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu, które pozytywnie przeszły ocenę wykonalności. Następnie lista jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.

***Wybór wniosków o dofinansowanie projektów***

1. Po zakończeniu wszystkich etapów oceny, na podstawie list rankingowych Zarząd Województwa wybiera projekty do dofinansowania.
2. W uzasadnionych przypadkach Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty w ramach Kryterium bieżących potrzeb.
3. Zarząd Województwa zatwierdza uchwałą projekty do dofinansowania.
4. Zarząd Województwa w przypadku wyczerpania się alokacji środków lub w oparciu o opinie z oceny wykonalności, po negocjacjach może obniżyć poziom dofinansowania projektów.

## **Kryteria wyboru finansowanych operacji**

**Tabela nr 1**

1. **Kryteria formalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Wniosek o dofinansowanie projektu złożony we właściwej instytucji | Wniosek powinien być adresowany do RPO WM i zostać złożony w Jednostce. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 2 | Wniosek o dofinansowanie projektu złożony w określonym terminie | Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jestw ogłoszeniu o naborze wniosków. Termin składania wniosków dla projektu indywidualnego zawarty jest w pre-umowie. Termin składania uzupełnienia wniosków zawarty jest w SZOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu | *Wniosek o dofinansowanie projektu lub pre-umowa* | 0/1 |
| 3 | Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzony na obowiązującym formularzu | Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzony przy użyciu Generatora Wniosku dostępnego na stronach internetowych, obowiązującego dla danego działania. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 4 | Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniony w języku polskim | Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października1999 r. o języku polskim. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 5 | Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku | Kategoria beneficjenta jest zgodna z listą beneficjentów dla danego działania, określoną w SZOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 6 | Zgodność z Działaniem opisanym w *Uszczegółowieniu RPO WM*: | Aby kryterium było ocenione pozytywnie wszystkie poniżej określone elementy muszązostać spełnione:1. *zgodność z celami Działania*
2. *zgodność rodzaju projektu z zakresem działania*
3. *zgodność z kategoriami interwencji*
4. *zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania,*
5. *poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej,*
6. *zapewniony minimalny wkład własny beneficjenta,*
7. *spełnienie warunków minimalnej / maksymalnej wartości projektu,*
8. *miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania*
 | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 7 | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie Pomocy publicznej | W przypadkach, gdy projekt podlega pomocy publicznej beneficjent zapewnił stosowanie prawa krajowego i unijnego dot. pomocy publicznej | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki* | 0/1 |
| 8 | Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska | Dla weryfikacji tego kryterium opracowano szczegółowe kryteria, zawarte w tabeli nr 2.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki* | 0/1 |
| 9 | Kompletność złożonego Wniosku o dofinansowanie projektu i załączników. | Aby kryterium było ocenione pozytywnie wszystkie poniżej określone elementy muszązostać spełnione:wymagana liczba egzemplarzy wnioskui załącznikówwszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione,wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,sumy kontrolne wersji papierowej i elektronicznej są tożsame,wniosek i załączniki podpisane/ parafowane / potwierdzone za zgodność z oryginałem,wniosek opatrzony pieczęcią wnioskodawcy,wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną,spójność wykazu załączników do wniosku i przedłożonych załączników (kompletność załączników zgodnie z listą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu, właściwej pre-umowie, Regulaminie Konkursu),załączniki do wniosku są aktualne, | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 10 | Zgodność z Regulaminem konkursu lub listą IWIPK i zgłoszeniem do IWIPK | Kryterium będzie oceniać zgodność Wniosku z Regulaminem konkursu i/lub Wytycznymi dot. Projektów kluczowych, listą IWIPK przyjętą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, zakresem przedmiotowym i podmiotowym przedstawionym w zgłoszeniu do IWIPK. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 11 | Właściwy okres realizacji projektu | Okres realizacji projektu zgodny z zasadami dla okresu 2007-2013 (tj. do 31 grudnia 2015 r.) i/lub Regulaminem Konkursu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 12 | Kwalifikowalność wydatków  | Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie (montaż finansowy), czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowanych zgodnie z *„Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013”* | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 13 | Zgodność z polityką równych szans | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył zgodność projektu z polityką równych szans. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 14 | Zgodność z polityką zatrudnienia | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że projekt jest zgodny ze wspólnotową polityką zatrudnienia (jeśli dotyczy) | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 15 | Rozwój społeczeństwa informacyjnego | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że projekt jest zgodny ze wspólnotową polityką rozwoju społeczeństwa informacyjnego (jeśli dotyczy) | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 16 | Zgodność zamówień publicznych z prawem wspólnotowym  | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył zgodność projektu z przepisami dot. zamówień publicznych, zgodnie z Dyrektywą 2004/18/EC | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 17 | Oszczędność energii | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że podejmie/podjął kroki/działania zapewniające oszczędność energii w projektach związanych z infrastrukturą. W przypadku innych projektów kryterium nie będzie weryfikowane. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 18 | Spójność danych finansowych i rzeczowych w ujęciu czasowym | Kryterium pozwoli zweryfikować spójność danych określających lata realizacji projektu, założenia finansowe w okresie realizacji projektu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 19 | Właściwy dobór wskaźników | Kryterium pozwoli zweryfikować prawidłowe określenie wskaźników realizacji projektu (czas, jednostki miary, źródło pozyskania danych) | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |

**Tabela nr 2. Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| kryterium |  | kryterium | Opis | Źródło informacji  | Kto sprawdza | Ocena |
| Czy projekt podlega procedurze w zakresie OOŚ Tak/nie | Tak | Czy przedłożone zostały wszystkie wymagane załączniki w zakresie OOŚ | Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOŚ (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG), | * Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ,
* Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000
* dokumentacja środowiskowa
 | Grupa OOŚ | 0/1 |
| Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny  | Kompletność wypełnienia poszczególnych punktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku (część E.3.1, E3.2), dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzję budowlaną lub z tą decyzją. |  | 0/1 |
| Czy procedura OOŚ została przeprowadzona poprawnie | Zgodność z Dyrektywami OOŚ, Siedliskową i Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOŚ, streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym, itp.)  | dokumentacja środowiskowa  | 0/1 |
| Nie | Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności procedury OOŚ i jest kierowany do dalszej oceny | Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ wypełnianego (w sposób prawidłowy)w ograniczonym zakresie.Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych. | * Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ
* Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (jeśli dotyczy)
 | Grupa OOŚ | 0/1 |

1. **Kryteria strategiczne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów. |
| 1 | Zgodność z kierunkami rozwoju województwa | Projekty będą oceniane pod kątem zgodności z zapisami Strategii Rozwoju Województwa i wojewódzkich dokumentów sektorowych (w tym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego). Preferowane będą projekty, które w największym stopniu są zgodne z ustaleniami tych dokumentów. | Wniosek o dofinansowanie projektu | Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa(max. 10 punktów)* Zgodność ramowa z kierunkiem działania ujętym w Strategii

 (0 lub 2 punkty)* Wpisanie się wprost w kierunek działania Strategii

(0 lub 6 punktów)* Wpisanie się w więcej niż jeden kierunek działań strategicznych

(0 lub 2 punkty)Stopień zgodności z wojewódzkimi dokumentami sektorowymi, w tym Planem Zagospodarowania(max. 5 punktów)* Zgodność ramowa

(0 lub 2 punkty)* Wpisanie się wprost w ustalenia dokumentów sektorowych

(0 lub 3 punkty) | 15 |
| 2 | Wpływ projektu na konkurencyjność województwa | Ocenie podlega stopień przewagi proponowanych w projekcie rozwiązań w układzie przestrzennym | Wniosek o dofinansowanie projektu | * Konkurencyjność w układzie:
* ponad lokalnym

(0 lub 2 punkty)* regionalnym i krajowym –

(0 lub 2 punkty)* europejskim

(0 lub 2 punkty) | 6 |
| 3 | Stopień innowacyjności  | Ocenie podlega zakres nowych rozwiązań technologicznych, technicznych, organizacyjnych i zarządczych zawartych w projekcie | Wniosek o dofinansowanie projektu | * Innowacyjność
	+ technologiczna i techniczna

 (0 lub 3 punkty)* + organizacyjna i zarządcza

(0 lub 1 punkt) | 4 |
| 4 | Spójność regionu | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do wyrównywania różnic w aspekcie ekonomicznym, społecznym i przestrzennym (dostępność). | Wniosek o dofinansowanie projektu | * Spójność w zakresie:
	+ - ekonomicznym

(0 lub 1 punkt)* + - społecznym

(0 lub 1 punkt)* + - przestrzennym

(0 lub2 punkty) | 4 |
| 5 | Zasięg przestrzennego oddziaływania projektu | Ocenie podlega zasięg przestrzenny realizacji projektu.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | * projekty lokalne

(0 punktów)* projekty ponad lokalne – powiatowe (1 punkt)
* projekty o zasięgu ponad powiatowym (3 punkty)
 | 3 |
| 6 | Efekt synergiczny na inne sfery społeczno-gospodarcze niż przedmiot projektu | Ocena dotyczy wartości dodanej projektu. Efekty projektu powinny być możliwe do zastosowania w dziedzinach innych niż przedmiot projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu | * brak efektu

(0 punktów)* występowanie efektu (3 punkty)
 | 3 |
|  | **RAZEM** | **35** |

1. **Kryterium bieżących potrzeb**\*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów. |
| 1 | Kryterium bieżących potrzeb  | Kryterium bieżących potrzeb dla poszczególnych priorytetów RPO każdorazowo definiuje Zarząd Województwa, z możliwością jego zmiany w zależności od bieżącej sytuacji w województwie.  | Kryterium to dotyczy bieżących determinant polityki regionalnej. | 0-5 punktów | 5 |
|  | **RAZEM** | **5** |

**\* Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.**

1. **Kryteria merytoryczne horyzontalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów. |
| 1 | Potrzeba realizacji projektu. | Ocena projektu pod kątem zasadności jego realizacji. Analiza czy beneficjent w wyczerpujący sposób przedstawił swoje problemy i wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia. Projekt powinien stanowić logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach powinny być spójne. | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0-5 punktów | 5 |
| 2 | Komplementarność z innymi przedsięwzięciami | Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, obecnie realizowanymi lub planowanymi do realizacji   | Wniosek o dofinansowanie projektu | Komplementarność z przedsięwzięciami: * Zrealizowanymi, obecnie realizowanymi lub planowanymi do realizacji

(5 punktów)* planowanymi do realizacji

(3 punkty)* brak

komplementarności (0 punktów) | 5 |
|  | **RAZEM** | **10** |

1. **Kryteria szczegółowe dla działań RPO WM**

### Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo – rozwojowego

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Nawiązanie współpracy z innymi jednostkami naukowymi  | Ocena nawiązania przyszłej współpracy z innymi jednostkami naukowymi (szkołami wyższymi lub instytucjami badawczo – rozwojowymi) w wyniku realizacji projektu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Nawiązanie współpracy z:* z co najmniej 6 jednostkami naukowymi (12 punktów).
* 4-5 jednostkami naukowymi (9 punktów);
* 2-3 jednostkami naukowymi (6 punktów);
* 1 jednostką naukową (3 punkty).
 | 12 |
| 2 | Nowoczesność proponowanych rozwiązań.  | Oceniana będzie nowoczesność zakupionej infrastruktury w skali instytucji naukowej, jak również jej bliższego i dalszego otoczenia.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Rozwiązanie jest nowe w skali dalszego otoczenia instytucji naukowej - co najmniej całego regionu (10 punktów).
* Rozwiązanie jest nowe w skali najbliższego otoczenia instytucji naukowej - co najmniej powiatu (8 punktów)
* Rozwiązanie jest nowe w skali instytucji naukowej (4 punkty).
 | 10 |
| 3 | Nawiązanie współpracy z potencjalnymi odbiorcami badań w wyniku realizacji projektu. | Ocena wykorzystania w sferze gospodarczej wyników badań zrealizowanych dzięki zakupionej infrastrukturze B+R.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Nawiązanie współpracy z:* 1 odbiorcą (2 punkty);
* 2-4 odbiorcami (6 punktów)
* 5-6 odbiorcami (8 punktów)
* z co najmniej 7 odbiorcami (10 punktów)
 | 10 |
| 4 | Liczba utworzonych miejsc pracy | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy

(max. 10 punktów)* Nie utworzono miejsc pracy

 (0 punk tów) | 10 |
| 5 | Charakter planowanej współpraca w wyniku realizacji projektu. | Ocena planowanej współpracy z zespołami badawczymi i przedsiębiorcami w wyniku realizacji projektu - zarówno w skali krajowej, jak i międzynarodowej. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Współpraca międzynarodowa

(5 punktów)* Współpraca krajowa (3 punkty)
 | 8 |
|  | **RAZEM** | **50** |

### Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka – gospodarka

Dodatkowe kryteria formalne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy). | W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Współpraca ze sferą B+R. | Oceniana będzie współpraca ze szkołami wyższymi oraz jednostką badawczo – rozwojową przy realizacji projektu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Współpraca z przynajmniej dwoma szkołami wyższymi oraz dwoma jednostkami badawczo – rozwojowymi (12 punktów)
* Współpraca z jedną szkołą wyższą i jedną jednostka badawczo – rozwojową (8 punktów)
* Współpraca tylko z jedna szkołą wyższą lub tylko jedną jednostką badawczo-rozwojową (6 punktów)
* Brak współpracy (0 punktów)
 | 12 |
| 2 | Innowacyjność proponowanych rozwiązań oferowanych dzięki realizacji inwestycji. | Preferowane będą rozwiązania innowacyjne, jak największy zasięg.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Rozwiązanie jest nowe w skali przedsiębiorcy (6 punktów)
* Rozwiązanie jest nowe w skali najbliższego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej powiatu (8 punktów)
* Rozwiązanie jest nowe w skali dalszego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej całego regionu (12 punktów)
 | 12 |
| 3 | Możliwość wdrożenia wyników badań  | Ocena wykorzystania w sferze gospodarczej wyników projektów celowych. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (10 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 10 |
| 4 | Zdolność wnioskodawcy do wdrożenia wyników części badawczej projektu. | Promowane będą projekty przedsiębiorców, którzy będą w stanie sami wdrożyć część badawczą projektu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (10 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 10 |
| 5 | Wielkość przedsiębiorstwa | Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów)
* Małe przedsiębiorstwo

(4 punkty)* Średnie przedsiębiorstwo

(2 punkty)* Duże przedsiębiorstwo

(0 punktów) | 6 |
|  | **RAZEM** | **50** |

### Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Kompleksowość projektu | Preferowane będą projekty przygotowujące tereny inwestycyjne w sposób, jak najbardziej kompleksowy. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Za każdy element po 3 punkty:* kanalizacja;
* wodociąg;
* instalacja elektryczna;
* instalacja gazowa;
* połączenie z drogą główną;
* drogi wewnętrzne.
 | 18 |
| 2 | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu | Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia. | *GUS* | W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): * poniżej 100% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu

(2 punkty)* od 100% do 120% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu

(6 punktów)* od 121% do 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu

(9 punktów)* powyżej 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu

(12 punktów) | 12 |
| 3 | Nawiązanie współpracy z potencjalnymi inwestorami | Ocena, czy beneficjent nawiązał współpracę z przyszłymi inwestorami w zakresie wykorzystania terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Nawiązanie współpracy z:* 1 inwestorem

(2 punkty)* 2-4 inwestorami

(6 punktów)* 5-6 inwestorami

(8 punktów)* z co najmniej 7 inwestorami (10 punktów)
 | 10 |
|  | **RAZEM** | **40** |

### Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu

Dodatkowe kryteria formalne

***Dotyczą funduszy pożyczkowych i poręczeniowych***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Miejsce rejestracji, lokalizacja siedziby i działalności funduszu | Fundusz musi być zarejestrowany, mieć siedzibę i prowadzić działalność w województwie mazowieckim. | *Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku* | 0/1 |
| 2 | Okres prowadzenia działalności pożyczkowej / poręczeniowej  | O wsparcie mogą ubiegać się beneficjenci, którzy rozpoczęli i prowadzili działalność pożyczkową / poręczeniową przed 1 stycznia 2008 r. | *Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

***Dotyczą Instytucji Otoczenia Biznesu, z wyjątkiem funduszy pożyczkowych i poręczeniowych***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Kompleksowość proponowanych usług. | Oceniany będzie kompleksowość realizowanych projektów. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Rodzaje oferowanych usług:* okołobiznesowe (2 punkty)
* szkoleniowe (2 punkty)
* informacyjne (3 punkty)
* doradcze (3 punkty)
* proinnowacyjne (4 punkty)
* finansowe (4 punkty)
 | 18 |
| 2 | Partnerstwo w ramach realizacji projektu. | **Przedmiotem oceny będzie występowanie partnerstwa przy realizacji projektu. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów.** | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Realizacja projektu przez:* 2 podmioty (4 punkty);
* od 3 do 4 podmiotów (6 punktów);
* Powyżej 5 podmiotów (9 punktów).
 | 9 |
| 3 | Wzrost procentowy liczby obsługiwanych podmiotów dzięki realizacji projektu. | Preferowane będą wnioski przyczyniające się do znaczącego zwiększenia liczby obsługiwanych podmiotów. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Powyżej 60% (9 punktów)
* 36-60% (6 punktów)
* Do 35% (3 punkty)
 | 9 |
| 4 | Liczba udzielonych usług doradczych w roku poprzedzającym złożenie wniosku. | Oceniany będzie potencjał wnioskodawcy w świadczeniu usług doradczych. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * poniżej 50 usług (2 punkty)
* 51-200 usług (4 punkty)
* powyżej 200 usług (8 punktów)
 | 8 |
| 5 | Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu. | Preferowane będą projekty, których wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim potencjałem organizacyjnym niezbędnym przy realizacji projektu (kadrę, pomieszczenia). | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * . Tak (6 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 6 |
|  | **RAZEM** | **50** |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

***Dotyczą funduszy pożyczkowych.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Zasięg działania funduszu pożyczkowego. | W ramach kryterium promowani będą wnioskodawcy, których oferta ma zasięg regionalny. Kryterium będzie oceniane na podstawie regulaminu funduszu i posiadanej sieci punktów sprzedaży usług. | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | * *regionalny* (fundusz działa co najmniej na obszarze połowy powiatów województwa mazowieckiego) - 6 punktów,
* *podregionalny* (fundusz działa na obszarze kilku powiatów - co najmniej dwóch, ale mniej niż w połowie powiatów) - 3 punkty,
* *lokalny* (fundusz działa na obszarze gminy lub kilku gmin w obrębie powiatu) - 1 punkt.
 | 6 |
| 2 | Znajomość regionalnych uwarunkowań gospodarczych –stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim. | Kryterium preferuje fundusze, które w swojej działalności skupiają się na podmiotach z regionu Mazowsza. Oceniany będzie odsetek wartości pożyczek udzielonych na rzecz przedsiębiorców zarejestrowanych w województwie mazowieckim w stosunku do wartości pożyczek ogółem funduszu, wg danych za ostatni zamknięty rok obrotowy. | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | * 90% i powyżej - 6 punktów
* od 70% do poniżej 90% – 4 punkty
* od 50% do poniżej 70% – 2 punkty
* poniżej 50% - 0 punktów
 | 6 |
| 3 | Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania pożyczek. | Fundusz powinien udokumentować dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności pożyczkowej. | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | Co najmniej 3 – letnie doświadczenie w udzielaniu poręczeń/pożyczek/kredytów dla MŚP pracowników kluczowych (tj. analityków / specjalistów ds. pożyczek, stanowiących co najmniej połowę liczby kluczowych pracowników, których analizy i rekomendacje mają kluczowe znaczenie w podejmowaniu decyzji o udzieleniu pożyczki) - 3 punkty. Prowadzenie działalności pożyczkowej minimum 3 lata – 2 punkty. Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań – 0 punktów. | 5 |
| 4 | Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz pożyczkowy. | Preferowani będą beneficjenci aktywnie wykorzystujący posiadane środki finansowe. Oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych MSP w ostatnim zamkniętym roku obrotowym w stosunku do sumy wszystkich środków pieniężnych pozostających w dyspozycji funduszu (wg stanu na koniec ostatniego zamkniętego roku obrotowego). | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | * 0,4 i więcej - 5 punktów,
* od 0,35 do poniżej 0,4 - 4 punkty,
* od 0,3 do poniżej 0,35 - 3 punkty,
* od 0,25 do poniżej 0,3 - 2 punkty,
* od 0,20 do poniżej 0,25 - 1 punkt,
* poniżej 0,2 - 0 punktów.
 | 5 |
| 5 | Aktywność funduszu we wspieraniu przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza. | W ostatnim zamkniętym roku obrotowym oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych nowozałożonym firmom z obszaru Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o pożyczkę działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych pożyczek ogółem. | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | * 25% i powyżej – 4 punkty,
* Od 20% do poniżej 25% - 3 punkty,
* Od 15% do poniżej 20% – 2 punkty,
* Od 10% do poniżej 15% – 1 punkt,
* Poniżej 10% – 0 punktów.
 | 4 |
| 6 | Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału. | Preferowane będą wnioski funduszy wykazujących dodatni wynik finansowy netto, posiadających niskie wskaźniki strat oraz niskie wskaźniki kosztochłonności. (Wartość pożyczek utraconych przez fundusz rozumiana jest jako wartość kapitału pożyczek, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania). | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | Wartość pożyczek utraconych w stosunku do udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym **nie przekracza 2% - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 pkt.**Stosunek kosztów działalności operacyjnej funduszu w ostatnim zamkniętym roku obrotowym do kapitału własnego, wg stanu na koniec roku obrotowego, **nie przekracza 5%** - **2 punkty,** **w przeciwnym wypadku – 0 pkt.**Fundusz wykazuje dodatni wynik finansowy netto w ostatnim zamkniętym roku obrotowym **– 2 pkt, w przeciwnym wypadku - 0 pkt.** | 6 |
| 7 | Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców. | **Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego**. Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania; ograniczenia terytorialne) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji). | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | Ocenie poddane zostaną:**- Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty:*** analiza pełna i odpowiadająca na problemy – **3 punkty**,
* analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – **2 punkty**,
* brak odpowiedniej analizy – **0 punktów**;

**- Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków)**:* Najniższa – **2 punkty,**
* Średnia – **1 punkt,**
* Najwyższa – **0 punktów;**

**- Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych** (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców):**Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt** | 6 |
| 8 | Innowacyjność projektu. | Ocena dotyczyć będzie poziomu, w jakim proponowana oferta wykracza poza standardową ofertę pożyczek (w szczególności posiadanie oferty dla projektów innowacyjnych) oraz proponowanego marketingu usług (tj. sposobu działania funduszu i planowanych działań zwiększających dostępność oferty oraz liczbę klientów, takich jak: planowane działania poszerzające sieć punktów doradczych, udzielania informacji lub przyjmowania wniosków, działania dotyczące personelu, wykorzystanie narzędzi informatycznych, promocja, w tym komunikacja elektroniczna).Ekspert przyzna ocenę:- bardzo wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 3 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych, oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług;- wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 2 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług;- średnią, gdy projekt zakłada stworzenie jednego nowego produktu oferowanego z wykorzystaniem marketingu usług;- poniżej średniej, gdy projekt w przejrzysty sposób przedstawia marketing przedsięwzięcia;- niską, gdy projekt nie spełnia powyższych wymagań. | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | **Ocena kryterium wg skali punktowej:** * bardzo wysoka – 4 punkty,
* wysoka – 3 punkty,
* średnia – 2 punkty,
* poniżej średniej - 1 punkt,
* niska – 0 punktów.
 | 4 |
| 9 | Wpływ projektu na rozwójgospodarczy województwa. | Ocena dokonywana będzie na podstawie: możliwej do uzyskania liczby obrotów wkładem uzyskanym z RPO do 2015 roku oraz liczby udzielonych pożyczek.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | * 1 punkt za każde 0,2 obrotu środkami powyżej jednokrotnego obrotu do 2015 roku; maksimum 4 punkty.

W stosunku do pożyczek udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, średnioroczna liczba udzielonych pożyczek do 2015 roku stanowi: * poniżej 125% - 1 punkt
* od 125% do poniżej 150% - 2 punkty
* od 150% do poniżej 175% - 3 punkty
* 175% i powyżej - 4 punkty

Ekspert przyzna punkty za realne i wykonalne wielkości obrotów i pożyczek | 8 |
|  | **RAZEM** | **50** |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

***Dotyczą funduszy poręczeniowych***

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Zasięg działania funduszu poręczeniowego. | Kryterium ocenia zasięg działania funduszu, promowani będą wnioskodawcy, których oferta ma zasięg regionalny. Kryterium będzie oceniane na podstawie regulaminu funduszu. Dane powinny być poparte podpisanymi umowami z bankami/instytucjami finansowymi. | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | * *regionalny* (fundusz działa co najmniej na obszarze połowy powiatów województwa mazowieckiego) - 6 punktów,
* *podregionalny* (fundusz działa na obszarze kilku powiatów- co najmniej dwóch, ale mniej niż w połowie powiatów) - 3 punkty,
* *lokalny* (fundusz działa na obszarze gminy lub kilku gmin w obrębie powiatu) - 1 punkt.
 | 6 |
| 2 | Znajomość regionalnych uwarunkowań gospodarczych –stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim. | Kryterium preferuje fundusze, które w swojej działalności skupiają się na podmiotach z regionu Mazowsza. Oceniany będzie odsetek wartości poręczeń udzielonych na rzecz przedsiębiorców zarejestrowanych w województwie mazowieckim w stosunku do wartości poręczeń ogółem funduszu, wg danych za ostatni zamknięty rok obrotowy. | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | * 90% i powyżej - 6 punktów
* od 70% do poniżej 90% – 4 punkty
* od 50% do poniżej 70% – 2 punkty
* poniżej 50% - 0 punktów
 | 6 |
| 3 | Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania poręczeń. | Fundusz powinien wykazać dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności poręczeniowej.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | **Co najmniej 3 – letnie doświadczenie w udzielaniu poręczeń/pożyczek/kredytów dla MŚP pracowników kluczowych** (tj. analityków / specjalistów ds. poręczeń, stanowiących co najmniej połowę liczby kluczowych pracowników, których analizy i rekomendacje mają kluczowe znaczenie w podejmowaniu decyzji o udzieleniu poręczenia) **- 3 punkty.**Prowadzenie działalności poręczeniowej minimum 3 lata **– 2 punkty.**Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań **– 0 punktów.** | 5 |
| 4 | Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz poręczeniowy. | Preferowani będą beneficjenci aktywnie wykorzystujący posiadane środki finansowe. Oceniana będzie wartość aktywnych poręczeń udzielonych MŚP w stosunku do sumy wszystkich środków pieniężnych pozostających w dyspozycji funduszu (wg stanu na koniec ostatniego zamkniętego roku obrotowego). | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | * 2,0 i więcej - 5 punktów,
* od 1,8 do poniżej 2,00 - 4 punkty,
* od 1,6 do poniżej 1,80 - 3 punkty,
* od 1,4 do poniżej 1,60 - 2 punkty,
* od 1,2 do poniżej 1,40 - 1 punkt,
* poniżej 1,2 - 0 punktów.
 | 5 |
| 5 | Aktywność funduszu we wspieraniu przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza. | W ostatnim roku obrotowym oceniana będzie wartość poręczeń udzielonych nowozałożonym firmom z obszaru Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o poręczenie działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych poręczeń ogółem. | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | * 15% i powyżej– 4 punkty.
* Od 10% do poniżej 15% - 3 punkty.
* Od 5% do poniżej 10% – 2 punkty.
* Poniżej 5% – 0 punktów.
 | 4 |
| 6 | Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału. | Preferowane będą wnioski funduszy wykazujących dodatni wynik finansowy netto, posiadających niskie wskaźniki strat oraz niskie wskaźniki kosztochłonności. (Wartość poręczeń utraconych przez fundusz rozumiana jest jako wartość kapitału poręczeń, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania). | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | Wartość poręczeń utraconych w stosunku do udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym **nie przekracza 1% - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 punktów.**Stosunek kosztów działalności operacyjnej funduszu w ostatnim zamkniętym roku obrotowym do kapitału własnego, wg stanu na koniec roku obrotowego, **nie przekracza 4% - 2 punkty**, **w przeciwnym wypadku – 0 punktów.**Fundusz wykazuje dodatni wynik finansowy netto w ostatnim zamkniętym roku obrotowym **– 2 punkty, w przeciwnym wypadku - 0 punktów.** | 6 |
| 7 | Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców. | **Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego**. Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania; ograniczenia terytorialne) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji). | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku*  | Ocenie poddane zostaną:**- Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty:*** analiza pełna i odpowiadająca na problemy – **3 punkty**,
* analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – **2 punkty**,
* brak odpowiedniej analizy – **0 punktów**;

**- Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków)**:* Najniższa – **2 punkty,**
* Średnia – **1 punkt,**
* Najwyższa – **0 punktów**;

**- Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych** (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców):**Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt** | 6 |
| 8 | Innowacyjność projektu. | Ocena dotyczyć będzie poziomu, w jakim proponowana oferta wykracza poza standardową ofertę poręczeń (w szczególności posiadanie oferty dla projektów innowacyjnych) oraz proponowanego marketingu usług (tj. sposobu działania funduszu i planowanych działań zwiększających dostępność oferty oraz liczbę klientów, takich jak: planowane działania poszerzające sieć punktów doradczych, udzielania informacji lub przyjmowania wniosków, działania dotyczące personelu, wykorzystanie narzędzi informatycznych, promocja, w tym komunikacja elektroniczna).Ekspert przyzna ocenę:- bardzo wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 3 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych, oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług;- wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 2 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług;- średnią, gdy projekt zakłada stworzenie jednego nowego produktu oferowanego z wykorzystaniem marketingu usług;- poniżej średniej, gdy projekt w przejrzysty sposób przedstawia marketing przedsięwzięcia;- niską, gdy projekt nie spełnia powyższych wymagań. | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | **Ocena kryterium wg skali punktowej:** * bardzo wysoka – 4 punkty,
* wysoka – 3 punkty,
* średnia – 2 punkty,
* poniżej średniej - 1 punkt,
* niska – 0 punktów.
 | 4 |
| 9 | Wpływ projektu na rozwójgospodarczy województwa. | Ocenadokonywana będzie na podstawie: możliwej do uzyskania liczby obrotów wkładem uzyskanym z RPO do 2015 roku oraz liczby udzielonych poręczeń.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | 1 punkt za każde 0,25 obrotu środkami powyżej jednokrotnego obrotu do 2015 roku; maksimum 4 punkty.W stosunku do poręczeń udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, średnioroczna liczba udzielonych poręczeń do 2015 roku stanowi: * poniżej 130% - 1 punkt
* od 130% do poniżej 160% - 2 punkty
* od 160% do poniżej 190% - 3 punkty
* 190% i powyżej- 4 punkty

Ekspert przyzna punkty za realne i wykonalne wielkości obrotów i poręczeń | 8 |
| 10 | **RAZEM** | **50** |

### Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości

Dodatkowe kryteria formalne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy). | W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu. | Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięci na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia. | *GUS* | W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): * powyżej 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu

(12 punktów)* od 121% do 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu

(9 punktów)* od 100% do 120% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu

(6 punktów)* poniżej 100% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu

(2 punkty) | 12 |
| 2 | Liczba utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. | Podstawą oceniania będzie wskaźnik rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacja projektu. Kryterium promować będzie projekty przede wszystkim o najwyższej liczbie powstających miejsc pracy. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Powyżej 10 miejsc pracy (11 punktów)
* Od 6 do 10 miejsc pracy (9 punktów)
* Od 3 do 5 miejsc pracy (6 punktów)
* Od 1 do 2 miejsc pracy (3 punkty)
* Brak zatrudnienia

(0 punktów) | 11 |
| 3 | Procentowy wzrost dochodów firmy po 12 miesiącach od dnia zakończenia realizacji projektu. | Promowane będą projekty mające na celu zwiększenie dochodów przedsiębiorstwa w wyniku realizacji projektu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * powyżej 30% (8 punktów)
* powyżej 20% (6 punktów)
* powyżej 10% (4 punkty0
 | 8 |
| 4 | Procentowy wzrost rentowności firmy po 12 miesiącach od dnia zakończenia realizacji projektu. | Promowane będą projekty mające na celu zwiększenie rentowności przedsiębiorstwa w wyniku realizacji projektu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * powyżej 15% (7 punktów)
* powyżej 10% (4 punkty)
* powyżej 5% (2 punkty)
 | 7 |
| 5 | Wielkość przedsiębiorstwa. | Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroporzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów)
* Małe przedsiębiorstwo

(4 punkty)* Średnie przedsiębiorstwo

(2 punkty)* Duże przedsiębiorstwo

(0 punktów) | 6 |
| 6 | Innowacyjność produktów/usług/procesów oferowanych dzięki realizacji inwestycji | Ocena innowacyjności proponowanych rozwiązań. Promowane będą przede wszystkim produkty/usługi/procesy, które będą innowacyjne w skali co najmniej powiatu, bądź całego regionu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Produkt /usługa/ proces jest nowa w skali dalszego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej całego regionu (6 punktów)
* Produkt/usługa/proces jest nowa w skali najbliższego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej powiatu (4 punkty)
* Produkt/usługa/proces jest nowa w skali przedsiębiorcy (2 punkty)
 | 6 |
|  | **RAZEM** | **50** |

### Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym

Dodatkowe kryteria formalne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy). | W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Współpraca powiązania kooperacyjnego z ze sferą B+R | Szczególnie preferowane będą projekty przewidujące współpracę powiązania kooperacyjnego z co najmniej jedną organizacją badawczo-rozwojową i/lub szkołą wyższą. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Współpraca z przynajmniej dwoma szkołami wyższymi oraz dwoma jednostkami badawczo – rozwojowymi (12 punktów)
* Współpraca z jedną szkołą wyższą i jedną jednostka badawczo – rozwojową (8 punktów)
* Współpraca tylko z jedna szkołą wyższą lub tylko jedną jednostką badawczo-rozwojową (6 punktów).
* Brak współpracy (0 punktów).
 | 12 |
| 2 | Liczba przedsiębiorstw wchodzących w skład klastra | Preferowane będą klastry obejmujące większą liczbę przedsiębiorstw. Szczególnie promowane będą powiązania kooperacyjne skupiające powyżej 7 firm.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Powyżej 7 przedsiębiorstw

(10 punktów)* 5-7 przedsiębiorstw

(6 punktów)* 2-4 przedsiębiorstwa

(3 punkty) | 10 |
| 3 | Liczba utworzonych miejsc pracy. | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * 2 pkt za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów)
* Nie utworzono miejsc pracy

 (0 punktów) | 10 |
| 4 | Liczba wdrożonych produktów/usług w ramach klastra. | Promowane będzie tworzenie klastrów mających na celu wdrożenie możliwie dużej liczby produktów/usług w wyniku wspólnej kooperacji. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Wdrożonych zostanie:* Co najmniej 4 produkty/usługi

(9 punktów)* od 2-3 produktów/usług

(6 punktów)* 1 produkt/usługa (1 punkt)
 | 9 |
| 5 | Liczba nabytych/wdrożonych nowych technologii w ramach klastra. | Promowane będzie tworzenie klastrów mających na celu wdrożenie/nabycie możliwie dużej liczby nowych technologii w wyniku wspólnej kooperacji. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * 4 technologie (5 punktów)
* 2-3 technologie (3 punkty)
* 1 technologia (1 punkt)
 | 5 |
| 6 | Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie zarządzania powiązaniem kooperacyjnym | Ocena doświadczenia wnioskodawcy w prowadzeniu powiązania kooperacyjnego lub świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (4 punkty)
* Nie (0 punktów)
 | 4 |
|  | **RAZEM** | **50** |

### Działanie 1.7 Promocja gospodarcza

Kryteria szczegółowe (punktowe)

***Dotyczą wyłącznie przedsiębiorców***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Okres funkcjonowania przedsiębiorstwa | Preferowane będą firmy funkcjonujące na rynku poniżej 1 roku, które najbardziej potrzebują działań promujących ich działalność oraz pozyskiwanie nowych partnerów biznesowych.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Do momentu złożenia wniosku minęło:* poniżej 1 roku (12 punktów)
* od 1 roku do 3 lat (8 punktów)
* powyżej 3 do 5 lat (4 punkty)
* powyżej 5 lat (2 punkty)
 | 12 |
| 2 | Promowanie marki Mazowsza | Promowana będzie marka Mazowsza przez przedsiębiorców podczas uczestnictwa w targach, imprezach targowo-wystawienniczych oraz misjach gospodarczych. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (12 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 12 |
| 3 | Zwiększenie eksportu przedsiębiorcy.  | Oceniane będzie zwiększenie eksportu firmy w wyniku realizacji projektu (np. uczestnictwa w targach, czy misjach gospodarczych). | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (8 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 8 |
| 4 | Wielkość przedsiębiorstwa. | Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroporzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów)
* Małe przedsiębiorstwo

(4 punkty)* Średnie przedsiębiorstwo

(2 punkty)* Duże przedsiębiorstwo

(0 punktów) | 6 |
|  | **RAZEM** | **38** |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

***Dotyczą jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń; instytucji regionalnych wspierających promocję regionu; organizacji pozarządowych działających na rzecz przedsiębiorców; podmiotów, które wykonują usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Liczba przedsiębiorstw wspartychw wyniku realizacji projektu | Ocena projektu pod względem liczb podmiotów gospodarczych wspartych w wyniku projektu. Szczególnie preferowane będą projekty, które przewidują wsparcie dla powyżej 8 firm. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Powyżej 8 (12 punktów)
* Od 5 do 8 (6 punktów)
* Od 1 do 4 (3 punkty)
 | 12 |
| 2 | Kompleksowość projektu | Ocena projektu pod kątem uwzględnienia różnych elementów w celu zagwarantowania pełnej funkcjonalności oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * zorganizowanie misji gospodarczej promującej przedsiębiorców

(4 punkty)* zorganizowanie imprezy targowo-wystawienniczej promujących przedsiębiorców

(3 punkty)* zorganizowanie targów promujących przedsiębiorców

(3 punkty) | 10 |
| 3 | Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny.  | Preferowane będą projekty, których wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim potencjałem organizacyjnym niezbędnym przy realizacji projektu.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (10 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 10 |
| 4 | Charakter przedsięwzięcia informacyjno-promocyjnego | Oceniana będzie ranga przedsięwzięcia promującego przedsiębiorców oraz tereny inwestycyjne. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Międzynarodowy (8 punktów)
* Krajowy (6 punktów)
 | 8 |
|  | **RAZEM** | **40** |

### Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)

Dodatkowe kryteria formalne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy)  | W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów. |
| 1 | Kompleksowość projektu. | Preferowane będą projekty, które kompleksowo wdrażać będą rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu i redukcję zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska poprzez dostosowanie się przedsiębiorstw do wymogów BAT. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Wdrożenie technologii służącej (po 5 punktów dla każdej): * oczyszczaniu ścieków przemysłowych;
* zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza;
* wprowadzeniu rozwiązań proekologicznych (m.in. energooszczędność, materiałooszczędność, energia odnawialna).
 | 15 |
| 2 | Doświadczenie wnioskodawcy. | Ocenie podlegać będzie w szczególności doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze oraz posiadanie wdrożonych systemów zarządzania jakością. Ma to przyczynić się do zwiększenia powodzenia realizacji projektu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Dla każdego z następujących zadań będą przydzielone 4 punkty:* Wyróżnienia i nagrody krajowe i międzynarodowe
* Certyfikaty systemu zarządzania jakością lub inne równoważne
* Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze
 | 12 |
| 3 | Wielkość przedsiębiorstwa. | Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroporzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów)
* Małe przedsiębiorstwo

(4 punkty)* Średnie przedsiębiorstwo

(2 punkty)* Duże przedsiębiorstwo

(0 punktów) | 6 |
|  | **RAZEM** | **33** |

### Działanie 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów. |
| 1 | Skalowalność projektu | Możliwość rozwijania stworzonego rozwiązania w przyszłości. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (10 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 10 |
| 2 | Objęcie projektem instytucji publicznych | Promowane będą przede wszystkim projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent instytucji publicznych. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Na obszarze, na którym projekt będzie realizowany podłączenie do Internetu szerokopasmowego uzyska dodatkowo:* co najmniej 20% instytucji publicznych (10 punktów).
* Co najmniej 10% instytucji publicznych (6 punktów).
* Co najmniej 5% instytucji publicznych (2 punkty).
* poniżej 5% instytucji publicznych (0 punktów).
 | 10 |
| 3 | Objęcie projektem ludności | Promowane będą przede wszystkim projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent ludności. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Na obszarze, na którym projekt będzie realizowany podłączenie do Internetu uzyska dodatkowo:* co najmniej 50% ludności (10 punktów).
* Co najmniej 20% ludności (6 punktów).
* Co najmniej 5% ludności (2 punkty).
* poniżej 5% ludności (0 punktów).
 | 10 |
| 4 | Lokalizacja projektu na obszarach wykluczenia informacyjnego | Preferowane będą projekty realizowane na obszarach zagrożonych wykluczeniem informacyjnym – tj. o ujemnej wartości wskaźnika innowacyjności. Ocena dokonywana będzie zgodnie z mapą wykluczenia informacyjnego zawartą w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Dla wskaźnika innowacyjności wynoszącego:* - 2 (8 punktów)
* 0 (4 punkty)
* 2 (0 punktów)
 | 8 |
|  | **RAZEM** | **38** |

### Działanie 2.2 Rozwój e - usług.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Liczba e-usług | Ocena liczby e-usług wdrażanych w ramach projektu. Szczególnie promowane będą projekty obejmujące powyżej 5 e-usług. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Powyżej 5 e-usług

(12 punktów)* Od 3 do 5 e-usług (8 punktów)
* Do 2 e-usług

 (4 punkty) | 12 |
| 2 | Skalowalność projektu | Możliwość rozwijania stworzonego rozwiązania w przyszłości. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (10 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 10 |
| 3 | Elektroniczny obieg dokumentów | Promowane będzie wdrażanie w elektronicznego obiegu dokumentów, mającego na celu zwiększenie efektywności pracy. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (8 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 8 |
| 4 | Interaktywność proponowanych rozwiązań | Preferowane będą e-usługi mające na celu zapewnienie jak najwyższego poziomu komunikacji systemu z użytkownikiem. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (6 punktów).
* Nie (0 punktów).
 | 6 |
| 5 | Dostosowanie e-usług do potrzeb osób niepełnosprawnych | Oceniane będzie, czy ze stworzonych e-usług będą mogły korzystać również różne grupy osób niepełnosprawnych. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (5 punktów).
* Nie (0 punktów).
 | 5 |
|  | **RAZEM** | **41** |

### Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Doświadczenie wnioskodawcy | Ocenie podlegać będzie w szczególności doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze oraz posiadanie wdrożonych systemów zarządzania jakością. Ważny będzie tu stopień przygotowania przedsiębiorstw do wdrażania technologii informacyjnych i komunikacyjnych (m.in. przystosowanie procesów organizacyjnych). Ma to przyczynić się do zwiększenia powodzenia realizacji projektu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Odpowiednio po 6 punktów:* Nagrody krajowe i międzynarodowe
* Certyfikaty systemu zarządzania jakością
* Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze
 | 18 |
| 2 | Innowacyjność usług / produktów/procesów oferowanych dzięki realizacji inwestycji. | Ocena innowacyjności proponowanych rozwiązań. Promowane będą przede wszystkim produkty/usługi/procesy, które będą innowacyjne w skali co najmniej powiatu, bądź regionu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Produkt / usługa/ proces jest nowa w skali dalszego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej całego regionu (9 punktów)
* Produkt /usługa/proces jest nowa w skali najbliższego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej powiatu (6 punktów)
* Produkt /usługa/proces jest nowa w skali przedsiębiorcy (4 punkty)
 | 9 |
| 3 | Wielkość przedsiębiorstwa. | Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroporzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów)
* Małe przedsiębiorstwo

(4 punkty)* Średnie przedsiębiorstwo

(2 punkty) | 6 |
|  | **RAZEM** | **33** |

### Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Wpływ projektu na zintegrowanie regionalnego układu komunikacyjnego i zespolenie z krajowym i europejskim systemem komunikacyjnym | Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów układu komunikacyjnego. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Projekt realizowany w ciągu drogi łączącej się z: * z drogą wyższą o 3 kategorie

(20 punktów) * z drogą wyższą o 2 kategorie (15 punktów)
* z drogą wyższej kategorii

(10 punktów)* drogą tej samej kategorii

(5 punktów) | 20 |
| 2 | Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników | Ocenie podlega zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * powyżej 2 rodzajów (12 punktów)
* 2 rodzaje (8 punktów)
* 1 rodzaj (5 punktów)
 | 12 |
| 3 | Średnie dobowe natężenie ruchu | Średnie obecne lub planowane natężenie ruchu dla danego odcinka drogi SDR (liczba pojazdów/dobę) | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * gdy SDR>3000

(8 punktów)* gdy 1000<SDR≤3000

(6 punktów)* gdy 500<SDR≤1000

(4 punkty)* gdy SDR≤500

(2 punkty) | 8 |
| 4 | Powiązanie z siecią TEN-T | Projekt uzyska punkty w przypadku bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (5 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 5 |
|  | **RAZEM** | **45** |

### Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Wielkość projektu (obsługiwana liczba mieszkańców) | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskazanej we wniosku potencjalnej liczby obsługiwanych mieszkańców | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * powyżej 100 tys. mieszkańców (20 punktów)
* powyżej 50 tys. do 100 tys. mieszkańców

(15 punktów)* powyżej 20 tys. do 50 tys. mieszkańców

(10 punktów) * do 20 tys. mieszkańców

(5 punktów) | 20 |
| 2 | Zwiększenie liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w wyniku realizacji projektu. | Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku zakładanego przyrostu liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w wyniku realizacji projektu | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * powyżej 2% (10 punktów)
* do 2% (5 punktów)
 | 10 |
| 3 | Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych | Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów poprawiających dostęp infrastruktury transportu publicznego dla osób niepełnosprawnych | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * więcej niż 1 rodzaj (5 punktów)
* 1 rodzaj (3 punkty)
 | 5 |
| 4 | Integracja z innymi środkami transportu | Punktowane będzie powiązanie projektu z innymi środkami transportu | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu

(5 punktów) * integracja z jednym innym środkiem transportu

(3 punkty)   | 5 |
| 5 | Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników | Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa w transporcie publicznym. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * więcej niż 1 rodzaj (5 punktów)
* 1 rodzaj (3 punkty)
 | 5 |
| 6 | Wpływ na poprawę stanu środowiska naturalnego | Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do poprawy stanu środowiska naturalnego | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (5 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 5 |
|  | **RAZEM** | **50** |

### Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Zakładana roczna przepustowość portu lotniczego możliwa do osiągnięcia dzięki realizacji projektu | Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji z wniosku aplikacyjnego.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * powyżej 1 mln pasażerów rocznie (15 punktów)
* do 1 mln pasażerów rocznie

(5 punktów) | 15 |
| 2 | Integracja z innymi systemami komunikacyjnymi | Punktowane będzie powiązanie projektu z systemami komunikacji zapewniającymi dostęp do portu lotniczego | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * jeśli jest powiązanie z innymi systemami (5 punktów)
 | 5 |
| 3 | Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych | Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów poprawiających dostęp infrastruktury transportu publicznego dla osób niepełnosprawnych | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * więcej niż 1 rodzaj (5 punktów)
* 1 rodzaj (3 punkty)
 | 5 |
|  | **RAZEM** | **25** |

### Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.

Dodatkowe kryteria formalne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Projekty dotyczące ścieków i sieci kanalizacyjnych będą realizowane w aglomeracjach do 15 tys. RLM. Po aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) aglomeracja musi być w nim oznaczona. | Stwierdzenie, czy dana aglomeracja liczy do 15 tys. RLM i jest wyznaczona właściwym rozporządzeniem Wojewody lub uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego, a po aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych została w nim oznaczona.  | *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych/właściwe rozporządzenia Wojewody/uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Lokalizacja i wpływ na obszary Natura 2000. | Kryterium będzie promowało pozytywny wpływ realizowanego projektu na obszary chronione. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Projekt jest zlokalizowany w lub w bezpośredniej bliskości obszaru Natura 2000 r ma znaczący pozytywny wpływ na ten obszar ( 8 punktów),
* Projekt ma znaczący pozytywny wpływ na obszar Natura 2000, ale nie jest zlokalizowany w lub bliskiej odległości obszaru (6 punktów),
* Projekt jest zlokalizowany w lub w bliskim otoczeniu obszaru Natura 2000 bez znaczącego wpływu na ten obszar (2 punkty).
 | 8 |
| 2 | Zakładana liczba użytkowników zobszarów wiejskich | Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału liczby osób obsługiwanych w wyniku realizacji projektu z obszarów wiejskich w stosunku do ogólnej liczby osób *obsługiwanych w wyniku realizacji projektu* | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich

- powyżej 50% (8 punktów)- od 11 do 50 % (4 punkty)- 0 do 10 % (0 punktów) | 8 |
| 3 | Potrzeby z zakresu infrastruktury oczyszczania ścieków, wynikające ze stopnia skanalizowania gminy (%) | Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia skanalizowania gminy wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium będzie promować gminy o niższym stopniu skanalizowania. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * stopień skanalizowania

- od 11 do 30 % (8 punktów)- od 31 do 50 % (4 punkty)- od 51 do 70 % (2 punkty)- powyżej 70 % (0 punktów) | 8 |
| 4 | Zastosowanie nowych technologii w projekcie dotyczącym kanalizacji  | Kryterium będzie promowało projekty, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów odprowadzania ścieków i redukcji zanieczyszczeń odprowadzanych do wód. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Jeżeli w projekcie przewidziano:

- zastosowanie nowoczesnych systemów oczyszczających o niskim oddziaływaniu na środowisko lub- zastosowanie nowoczesnych systemów monitoringowych pracy instalacji lub ilości i jakości wód (za pomocą metod chemicznych i fizycznych), do których ścieki są odprowadzane lub,- zastosowanie innych rozwiązań poprawiających jakość systemu odprowadzania ścieków,projekt otrzymuje 8 punktów.* Jeżeli projekt nie przewiduje zastosowania rozwiązań poprawiających jakość systemów odprowadzania ścieków (0 punktów)
 | 8 |
| 5 | Zastosowanie nowych technologii w projekcie dotyczącym wodociągu | Kryterium będzie promowało projekty, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów dostarczania wody pitnej. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Jeżeli projekt nie przewiduje zastosowania rozwiązań poprawiających jakość systemów doprowadzania wody (0 punktów)
* Jeżeli w projekcie przewidziano:

- instalację nowoczesnych systemów określających stan sieci wodnej oraz eliminujących straty/zanieczyszczenia wody lub- instalację liczników w celu zminimalizowania wykorzystywanej ilości wody, lub- inne rozwiązania wpływające na poprawę jakości dostarczanej wody, wpływające na oszczędność jej użytkowania, regulujące ciśnienie wody, wpływające na ochronę ujęć wody, możliwość gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, projekt otrzymuje 8 punktów. | 8 |
| 6 | Kompleksowość projektu  | Kryterium będzie promowało projekty zawierające wspólne występowanie sieci zaopatrzenia w wodę i sieci kanalizacyjnej. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Projekt zawierający sieć wodociągową oraz kanalizacyjną (5 punktów)
 | 5 |
|  | **RAZEM** | **45** |

### Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **gospodarki odpadami:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Sposób redukcji odpadów  | Kryterium ma na celu promowanie jak najbardziej wydajnych form redukcji odpadów | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * składowanie z odgazowaniem

(1 punkt)* przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem (2 punkty)
* dostosowanie istniejących składowisk do obowiązujących przepisów (4 punkty)
* mechaniczno – biologiczne przetwarzanie przed składowaniem (6 punktów)
* odzysk energii w formie kogeneracji (10 punktów)
* recykling lub kompostowanie (12 punktów)
 | 12 |
| 2 | Grupy przetworzonych / odzyskanych odpadów. | Kryterium ma na celu promowanie projektów przyczyniających się do zmniejszenia ilości jak największej grupy odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych) | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Grupy przetworzonych/odzyskanych odpadów:* papier, tworzywa sztuczne, szkło (4 punkty)
* wymienione powyżej lub wielkogabarytowe lub budowlane (6 punktów)
* wymienione powyżej lub elektroniczne (8 punktów)
* wymienione powyżej lub niebezpieczne i/lub ulegające biodegradacji (12 punktów)
 | 12 |
| 3 | Wielkość projektu | Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Projekt obsługuje:* powyżej 125 tys. mieszkańców

(8 punktów)* powyżej 100 tys. do 125 tys. mieszkańców

(6 punktów)* powyżej 75 tys. do 100 tys. mieszkańców

(4 punkty)* do 75 tys. mieszkańców

(2 punkty) | 8 |
| 4 | Partnerstwo | **Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów** | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów)
* realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)
 | 8 |
| 5 | Wprowadzenie systemów selektywnego zbierania odpadów | Kryterium będzie promowało projekty przewidujące selektywne zbieranie odpadów | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (5 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 5 |
| 6 | Kompleksowy charakter projektu dotyczącego usuwania azbestu | Kryterium ma na celu promowanie projektów zawierających kompleksowe rozwiązania dotyczące oczyszczania terenu z azbestu. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Projekt obejmuje kompleksowe rozwiązania, dotyczące oczyszczania terenu z azbestu, w tym usuwanie azbestu z budynków użyteczności publicznej wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwiania azbestu (10 punktów).
* Projekt nie przewiduje kompleksowego rozwiązania dotyczącego usuwania azbestu (0 punktów).
 | 10 |
| 7 | Kompleksowy charakter projektu | Kryterium ma na celu promowanie projektów przewidujących kompleksowe rozwiązania dotyczące oczyszczania terenu z odpadów. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Kompleksowe rozwiązania dotyczące unieszkodliwiania odpadów lub zmierzające do likwidacji istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości (w tym mogilników), również „dzikich” wysypisk śmieci. (5 punktów)
 | 5 |
|  | **RAZEM** | **60** |

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **rekultywacji:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Lokalizacja projektu dot. rekultywacji  | Kryterium promuję lokalizację projektu na wymienionych chronionych obszarach | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Lokalizacja projektu na:* obszarze NATURA 2000 lub parku krajobrazowego (10 punktów)
* terenach, na których zabroniona jest budowa składowisk (8 punktów)
 | 10 |
| 2 | Przywrócenie wartościprzyrodniczej | Celem kryterium jest określenie kompleksowości podejmowanych działań na rzecz przywrócenia walorów przyrodniczych rekultywowanym terenom.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Forma rekultywacji na cele przyrodnicze:- wprowadzenie lub utrzymanie trwałej pokrywy roślinnej- ochrona lub reintrodukcja gatunków roślin- ochrona lub reintrodukcja zwierząt- rewitalizacja gleby* kompleksowe projekty obejmujące wszystkie typy wymienionych działań ochronnych (10 punktów)
* projekty obejmujące 3 z wymienionych typów działań ochronnych (8 punktów)
* projekty obejmujące 2 z wymienionych typów działań ochronnych (6 punktów)
* projekty obejmujące 1 z wymienionych typów działań ochronnych (4 punkty)
* inne nie przyrodnicze formy wykorzystania zrekultywowanego teren (0 punktów)
 | 10 |
| 3 | Przeznaczenie rekultywowanych terenów. | Kryterium ma na celu promowanie przeznaczenia terenów na cele środowiskowe. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * na cele środowiskowe (10 punktów)
* na cele inne niż środowiskowe (2 punkty)
 | 10 |
|  | **RAZEM** | **30** |

###

###

### Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

**Schemat I - Odnawialne źródła energii i kogeneracja**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryterium** | **Opis kryterium** | **Źródło informacji** | **Punktacja** | **Maksymalna liczba punktów** |
|  1.  | Stopień gotowości projektu do realizacji | Stopień spełnienia kryteriówgotowości realizacyjnej w momencieskładania wniosku | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ Zestawienie informacji ze złożonych wniosków* | * Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – **3 pkt**;
* Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w

Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego oraz obowiązującym stanem prawnym w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć  współfinansowanych zkrajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy –stosowne oświadczenie ) - **3 pkt**;* Gotowy projekt techniczny, np. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – **2 pkt**;
* Brak danych – **0 pkt**.
 | 8 |
| 2. | Moc instalacji wytwarzającej energię z wykorzystaniem OZE [MW] w odniesieniu do średniej konkursowej  | Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu we wniosku, w szczególności na podstawie wskaźników produktu (wskaźnik: moc zainstalowana energii elektrycznej – wskaźniki[[1]](#footnote-1) ) w porównaniu do średniej w danej grupie OZE, wyliczonej na podstawie danych ze wszystkich złożonych w konkursie wniosków.Dane zostaną zestawione w grupach według rodzajów instalacji:- energia wiatrowa;- energia słoneczna (w tym fotowoltaiczna) - energia ze spalania biomasy (w tym biogazu)- energia wodna, geotermalna i pozostałe- projekty multi[[2]](#footnote-2). | *Zestawienie informacji ze złożonych wniosków wykazanych we wskaźnikach produktu projektów*  | Moc instalacji wytwarzającej energię z wykorzystaniem OZE [MW] w odniesieniu do średniej z danej tury konkursowej w ramach danej grupy OZE:* ≥ 150 % - 5 pkt.
* ≥ 110% do 150% - 4 pkt.
* ≥ 90% do 110% - 3 pkt.
* ≥ 60% do 90% - 2 pkt.
* < 60%[[3]](#footnote-3) - 1 pkt.
* brak danych – 0 pkt.

W przypadku wystąpienia w projekcie energii elektrycznej i cieplnej, na potrzeby oceny, obie wartości można zsumować. | 5 |
| 3. | Nakład inwestycyjny na jednostkę przeliczeniową1 MW instalowanej mocy – z podziałem na grupy według rodzajów instalacji:- energia wiatrowa;- energia słoneczna (w tymfotowoltaiczna)- energia ze spalania biomasy (w tym biogazu)- energia wodna, geotermalna i pozostałe- projekty multi. | Wartość wskaźnika mierzona będzie stosunkiem:Wartość projektu (koszty kwalifikowane)zainstalowana moc źródeł energiiSystem oceny zostanie doprecyzowany po zakończeniu naboru wniosków, na podstawie danych zawartych we wnioskach. | *Oświadczenie Wnioskodawcy Zestawienie informacji z wniosków i załączników* | Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca ze złożonych aplikacji będzie rozumiana jako górny pułap, najniższa – jako najniższy pułap. Skala pomiędzy najwyższym a najniższym pułapem zostanie podzielona na trzy przedziały w ramach danej grupy OZE „od- do”, którym zostaną przyznane odpowiednio punkty: 3/6/9. Im niższa będzie wartość liczonego wskaźnika, tym wyższa będzie liczba punktów.Przykład:Jeśli najniższa wartość wynosi 10 jednostek/1 MW, najwyższa wartość wynosi 100 jednostek /1 MW, to:100-10 =90 90/3 = 30 – co 30 jednostek, będzie kolejny próg punktacjizatem nakład wysokości: * od 1 do 40 jednostek/1MW

**– 9 pkt.*** od 41 do 70 jednostek/1MW **– 6 pkt.**
* od 71 do 100 jednostek/1MW **– 3 pkt.**
* Brak danych **– 0 pkt.**
 | 9 |
| 4. | Ilość zaoszczędzonego paliwa.  | Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu we wniosku, w szczególności zakresu rzeczowego i opisu przedsięwzięcia, części E, F wniosku oraz tabeli wskaźników rezultatu (wskaźnik: [[4]](#footnote-4)ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów – GJ/rok) i danych ze studium wykonalności.Beneficjent jest zobowiązany do udokumentowania różnicy pomiędzy energią potencjalnie zużytą przez obiekt, urządzenie techniczne lub instalację objętą dofinansowaniem w ramach projektu, w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu.  | *Zestawienie informacji ze złożonych wniosków wykazanych we wskaźnikach rezultatów projektów*  | Punktowane będą projekty, w których zostaną wykazane zastosowanie OZE i najwyższy wskaźnik zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektu:Przedział zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:*Oznaczenia:**max – warto*ść *maksymalna**min – warto*ść *minimalna**i = (max – min) / 5.**Warto*ść *współczynnika i zaokr*ą*gla si*ę *do**dwóch miejsc po przecinku.*<min+4i; max> **– 8 pkt.** <min+3i; min+4i) –  **4 pkt.**<min+2i; min+3i) – **2 pkt.**<min +1i; min+2i) – **1 pkt.**<min; min+i) – **0 pkt.**brak danych **– 0 pkt.** | 8 |
| 5. | Kogeneracja | Zastosowanie w projekcie rozwiązania technicznego, pozwalającego na wytworzenie energii elektrycznej i ciepła/chłodu w skojarzeniu(Kryterium będzie oceniane na podstawie wniosku, w szczególności zakresu rzeczowego projektu).  | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ zestawienie danych ze złożonych Wniosków**BP/SW* | * uwzględnienie kogeneracji w projekcie – **10 pkt.**
* brak kogeneracji w projekcie lub brak danych – **0 pkt.**
 | 10 |
| 6. | Łączenie różnych OZE | **Projekty łączące różne rodzaje OZE. Udział dodatkowych źródeł nie** **może być mniejszy niż 10% całkowitej produkcji energii z OZE.****Realizacja projektu powinna mieć wpływ na realizację wskaźnika „Całkowita moc wybudowanych obiektów wykorzystujących OZE”.** | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz* *załączniki* | * 2 i więcej rodzaje OZE - **5 pkt.**
* 1 rodzaj OZE – **0 pkt**.
 | 5 |
| 7. | Polityka energetyczna gminy | **Kryterium będzie promowało projekty realizowane na terenie gmin posiadających** projekt założeń do planu lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zgodnie z art. 19 Prawa energetycznego.[[5]](#footnote-5) | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (kopia uchwały gminy)* | * Posiadanie dokumentu - 4 pkt.
* Brak dokumentu lub brak danych – 0 pkt.
* Jeżeli projekt jest realizowany na terenie wielu gmin i wszystkie gminy posiadają dokument – 4 pkt.
* Jeżeli przynajmniej 50% gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument – 2 pkt.
* Jeżeli mniej niż 50%, gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument - 0
 | 4 |
| 8. | Partnerstwo | **Uwzględnienie partnerstwa w projekcie.** **Przedmiotem oceny będzie zawarcie partnerstwa mające na celu uproszczenia w realizacji projektu lub zwiększenie mocy energii z OZE wyprodukowanej w wyniku zawarcia partnerstwa.** | *Wniosek o dofinansowanie* *projektu oraz załączniki (umowa partnerska)* | * Projekt realizowany przez jeden podmiot **– 0 pkt**.
* Projekt realizowany przez dwa podmioty **– 3 pkt**.
* Projekt realizowany przez trzy i więcej podmiotów **– 6 pkt**.
 | 6 |
| 9. | Innowacyjność technologiczna | Oświadczenie wnioskodawcy, że projekt polega na wdrożeniu innowacji technologicznej stosowanej na świecie krócej niż 5 lat lub rozpowszechnienia danej technologii w branży na świecie do chwili złożenia wniosku w stopniu nie przekraczającym 15%. | Ocena na podstawieoświadczenia[[6]](#footnote-6) Wnioskodawcy**.** | * Zastosowanie technologii innowacyjnej w projekcie – **5 pkt**.
* Brak wykazania innowacyjności – **0 pkt.**
 | 5 |
| **RAZEM** | **60** |

**Schemat II – Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryterium** | **Opis kryterium** | **Źródło informacji** | **Punktacja** | **Maksymalna liczba punktów** |
| 1. | Stopień gotowości projektu do realizacji | Stopień spełnienia kryteriówgotowości realizacyjnej w momencieskładania wniosku | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ Zestawienie informacji ze złożonych wniosków* | * Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – **3 pkt**;
* Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w

Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego oraz obowiązującym stanem prawnym w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć  współfinansowanych zkrajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy –stosowne oświadczenie ) **- 3 pkt**;* Gotowy projekt techniczny, np. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – **2 pkt;**
* Brak danych – **0 pkt.**
 | 8 |
| 2. | Wykorzystanie źródełodnawialnych | Kryterium ocenia udział OZE, w stosunku do całkowitej wartości projektu. Udział kosztów dotyczących produkcji OZE w skali kosztów kwalifikowalnych projektu powinien być nie mniejszy niż na poziomie 10% i nie większy niż 30%.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki* | * uwzględnienie w projekcie wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych[[7]](#footnote-7) - **6 pkt.**
* nieuwzględnienie w projekcie OZE, brak danych lub uwzględnienie poniżej 10 % bądź powyżej 30% kosztów dotyczących produkcji OZE w skali kosztów kwalifikowalnych **– 0 pkt**.
 | 6 |
| 3. | Zmniejszenie emisji głównych zanieczyszczeń powietrza (dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla) | Kryterium ma na celu określenie poziomu redukcji zanieczyszczeń, mierzonej w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu.Ocena na podstawie wartości wskaźnika R.47.1.1 *Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla tony/rok* | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/*  | Procentowy pułap redukcji zanieczyszczeń, w okresie roku po realizacji projektu[[8]](#footnote-8):* redukcja o 0- 20 %   -   **0 pkt.**
* redukcja o 21-40%   -   **2 pkt.**
* redukcja o 41-60%   -   **4 pkt.**
* redukcja o 61-80 %   -  **6 pkt.**
* redukcja o 81-100%  - **10 pkt.**
 | 10 |
| 4. | Efektywność energetyczna | Kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym oraz załącznikach (ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów, Dz. U. Nr 223, poz. 1459, z późn. zm.). | *Wniosek o dofinansowanie projektu, oraz załączniki* ***(audyt energetyczny)*** | Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię w wyniku realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego [[9]](#footnote-9):* od 0 do 10% lub brak danych - **0 pkt.**
* Powyżej 10% do15% - **6 pkt.**
* Powyżej 15% do 25% – **8 pkt**.
* Powyżej 25% - **10 pkt.**
 | 10 |
| 5. | Kompleksowość projektu | Kryterium będzie oceniane na podstawie opisu we Wniosku Preferowane będą projekty obejmujące równoczesne działania obejmujące:1. docieplenie ścian i stropów;
2. wymianę stolarki okiennej;
3. modernizację instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej;
4. modernizacji systemu wentylacji, klimatyzacji;
5. modernizację i ekologizację źródeł ciepła (zmiana rodzaju paliwa na bardziej przyjazne dla środowiska).
 | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki* | * zastosowanie w projekcie jednego rozwiązania proponowanego w kolumnie trzeciej **– 0 pkt**.
* zastosowanie w projekcie dwóch rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej **– 2 pkt**.
* zastosowanie w projekcie trzech rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej **– 6 pkt**.
* zastosowanie w projekcie czterech rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej **– 8 pkt**.
* zastosowanie w projekcie wszystkich rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej **– 10 pkt.**
 | 10 |
| 6. | Polityka energetyczna gminy | **Kryterium będzie promowało projekty realizowane na terenie gmin posiadających** projekt założeń do planu lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zgodnie z art. 19 Prawa energetycznego. | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (kopia uchwały gminy)* | * Posiadanie dokumentu - 4 pkt.
* Brak dokumentu lub brak danych – 0 pkt.
* Jeżeli projekt jest realizowany na terenie wielu gmin i wszystkie gminy posiadają dokument – 4 pkt.
* Jeżeli przynajmniej 50% gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument – 2 pkt.
* Jeżeli mniej niż 50%, gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument - 0
 | 4 |
|  | Partnerstwo | **Uwzględnienie partnerstwa w projekcie.**  | *Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki**(umowa partnerska)* | * Projekt realizowany przez jeden podmiot **– 0 pkt**.
* Projekt realizowany przez dwa podmioty **– 3 pkt**.
* Projekt realizowany przez trzy i więcej podmiotów – **6 pkt**.
 | 6 |
| **RAZEM** | **54** |

### Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **ochrony przyrody i kształtowania postaw ekologicznych:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Lokalizacja projektu | Kryterium promuje projekt zlokalizowany na wymienionych, chronionych obszarach | *Instytucja Zarządzająca* | Projekt dotyczy następujących obszarów:* Obszar NATURA 2000

(10 punktów)* Parki Narodowe (8 punktów)
* Parki Krajobrazowe (6 punktów)
* Rezerwaty przyrody (4 punkty)
* Obszary chronionego krajobrazu i inne chronione (2 punkty)
 | 10 |
| 2 | Status gatunków / siedlisk objętych projektem. | Kryterium będzie promowało projekty chroniące gatunki i siedliska wymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej oraz siedliska i gatunki objęte pozostałymi formami ochrony przyrody obszarowej. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * gatunek / siedlisko wymieniony w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej

(10 punktów)* gatunek / siedlisko nie wymieniony w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej (0 punktów)
 | 10 |
| 3 | Znaczenie zagrożeń i pilnośćich likwidacji | Kryterium będzie promowało projekty zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * brak działań doprowadzi do pewnej utraty gatunku lub siedliska przyrodniczego

(10 punktów)* brak działań stwarza ryzyko znacznego pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji (6 punktów)
* brak działań może spowodować ryzyko wystąpienia zagrożeń dla stabilności populacji gatunku lub siedliska (2 punkty)
* brak działań nie będzie miał istotnego wpływu na gatunek lub siedlisko (0 punktów)
 | 10 |
| 4 | Ochrona in situ / ex situ. | Kryterium będzie dotyczyło realizacji ochrony gatunków chronionych w miejscu ich występowania (in situ) lub poza miejscem ich występowania (ex situ), np. poprzez przeniesienie gatunku do ekosystemu zastępczego. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * projekt dotyczy ochrony in situ (10 punktów)
* projekt dotyczy ochrony ex situ

(5 punktów) | 10 |
|  | **RAZEM** | **40** |

**Kryteria (punktowe) dla projektów dotyczących** **ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu:**

Dodatkowe kryteria formalne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną, w szczególności Art. 4 (7) tej dyrektywy | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent uwzględnia wpływ projektu na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz stan ekologiczny zbiornika wodnego, zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, w szczególności Art. 4 (7) tej dyrektywy (kryterium dotyczy projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej). | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 2 | * Zgodność z założeniami Programu Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego. Kryterium będzie promowało projekty realizujące działania z zakresu małej retencji, np. infrastruktura zapobiegania powodziom odpowiadająca wymogom ochrony środowiska (zgodna z wymaganiami ochrony obszarów Natura 2000, Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Powodziową), inwestycje mające na celu spowolnienie szybkości odpływu wód opadowych i zwiększenie retencyjności zlewni.
 | * Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent uwzględnia w projekcie działania na rzecz realizacji Programu Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego (kryterium dotyczy projektów realizujących Program Małej Retencji)
 | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Wielkość obszaru objętego projektem. | Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * powyżej 100 ha (10 punktów)
* powyżej 50 do 100 ha

(8 punktów)* powyżej 10 do 50 ha (6 punktów)
* < 10 ha (4 punkty)
 | 10 |
| 2 | Lokalizacja projektu | Kryterium będzie promowało projekty zlokalizowane na terenach podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego | *Wniosek o dofinansowanie projektu lub opracowana Mapa zagrożenia powodziowego i Mapa ryzyka powodziowego* | * Projekt dotyczy terenów podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (7 punktów)
* Projekt jest zlokalizowany poza terenem podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (0 punktów)
 | 7 |
| 3 | Partnerstwo | **Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów** | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów)
* realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)
 | 8 |
| 4 | Liczba mieszkańców objętych ochroną przeciwpowodziową. | Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby mieszkańców potencjalniezagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego i promować będzie projekty, w wyniku których jak największa liczba mieszkańców będzie objęta ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * powyżej 25 000 osób (8 punktów)
* od 15 001 do 25 000 osób

(6 punktów)* od 5001 do 15 000 osób

(4 punkty)* od 1 000 do 5 000 osób (2 punkty)
* pon.1000 do osób (0 punktów)
 | 8 |
| 5 | Renaturyzacja cieków wodnych | Kryterium będzie promowało działania na rzecz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, w szczególności działania na rzecz zwiększenia naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki; odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (tworzenie polderów, zalesianie, odtwarzanie meandrów rzek) | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Projekt uwzględnia działania na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (7 punktów)
* Projekt nie uwzględnia działań na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (0 punktów)
 | 7 |
| 6 | Projekt przyjazny środowisku | Kryterium będzie badało wpływu na środowisko naturalne | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Projekt ma neutralny wpływ na stan wód i nabrzeży zbiorników wodnych lub polepsza ich stan, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2 punkty)
* Projekt stanowi część zintegrowanego zagospodarowania dorzecza zbiornika wodnego (np. powiązany jest z działaniami dot. zagospodarowania terenów, takimi jak: przeznaczenie na cele rolnicze, zalesienie, zakaz budowy) oraz jest lub będzie włączony do planu zagospodarowania dorzecza, które maja być przygotowane do końca 2009 r. – 2 punkty.
* Projekt ma na celu zarządzanie ryzykiem poprzez ograniczanie strat spowodowanych powodziami oraz redukowanie zagrożenia powodziowego. Koncentruje się na umożliwieniu "życia z powodziami" (nie powoduje ingerencji w kształt nabrzeży, dąży do zachowania naturalnego stanu nabrzeży) zamiast na lokalnych akcjach ochronnych, które mogą spowodować zwiększenia ryzyka powodzi poza miejscem realizacji projektu – 2 punkty.
* Projekt jest zorientowany proekologicznie i uwzględnia działania mające na celu przywracanie/odtwarzanie naturalnych terenów zlewowych, np. odtwarzanie naturalnych terenów podmokłych, meandrów, zalesianie, itd. – 2 punkty
 | 8 |
|  | **RAZEM** | **48** |

### Działanie 5.1. Transport miejski

Dodatkowe kryteria formalne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Lokalizacja projektu poza warszawskim obszarem metropolitalnym | Stwierdzenie czy projekt jest zlokalizowany na terenie województwa mazowieckiego poza warszawskim obszarze metropolitalnym według Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego | *Lista miast, na terenie których może być zlokalizowany projekt zgodnie z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Kompleksowość projektu | Ocena projektu pod kątem uwzględnienia różnych elementów w celu zagwarantowania pełnej funkcjonalności oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Projekt kompleksowy dotyczący zakupu taboru i infrastruktury

 (10 punktów)* Projekt dotyczy wyłącznie zakupu taboru albo infrastruktury

 (5 punktów) | 10 |
| 2 | Lokalizacja projektu z zakresu transportu miejskiego | Ocena projektu pod kątem poprawy dostępności publicznej komunikacji miejskiej dla osób zamieszkujących tereny zlokalizowane poza granicami administracyjnymi miasta | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Projekt wykraczający poza granice administracyjne miasta (infrastruktura lub zakup taboru do obsługi linii podmiejskich)

 (10 punktów)* Projekt w granicach administracyjnych miasta

(5 punktów) | 10 |
| 3 | Technologia ekologiczna napędu pojazdów | Ocena czy tabor będący przedmiotem projektu posiada napęd hybrydowy (spalinowo-elektryczny) lub jest zasilany energią elektryczną, sprężonym gazem ziemnym, biopaliwami | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (10 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 10 |
| 4 | Wpływ projektu na zwiększeniedostępności infrastruktury lub taboru dla potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania ułatwią użytkowanie infrastruktury lub taboru przez osoby niepełnosprawne | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:* infrastruktura (5 punktów)
* tabor (5 punktów)
 | 10 |
|  | **RAZEM** | **40** |

###

### Działanie 5.2. Rewitalizacja miast

Dodatkowe kryteria formalne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Projekt wpisany do Lokalnego Programu Rewitalizacji (nazwa projektu, okres realizacji, źródło finansowania) | Ocena czy informacje o projekcie znajdują się w Lokalnym Programie Rewitalizacji – tj. nazwa projektu, okres realizacji i źródła finansowania | *Wniosek o dofinansowanie projektu* *i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji* | 0/1 |
| 2 | Obszar zdegradowany został wyznaczony w Lokalnym Programie Rewitalizacji zgodnie z kryteriami wskazanymi w załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 | 1. Ocena zgodności czy obszar zdegradowany przeznaczony do rewitalizacji (na którym zlokalizowany jest projekt) spełnia, co najmniej dwa ze wskazanych kryteriów:1. wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia
2. wysoka stopa długotrwałego bezrobocia
3. niekorzystne trendy demograficzne
4. niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji
5. wysoki poziom przestępczości i wykroczeń
6. szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska
7. niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej
8. wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców
9. porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego
10. niski poziom wydajności energetycznej budynków

2. Ocena czy obszar zdegradowany przeznaczony do rewitalizacji, na którym zlokalizowany jest projekt dotyczący odnowy infrastruktury mieszkaniowej spełnia kryteria wskazane w załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa) | *Wniosek o dofinansowanie projektu* *i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji* | 0/1 |
| 3 | Odnowa infrastruktury mieszkaniowej – wskazanie projektów komplementarnych (dotyczy kategorii interwencji 78. Infrastruktura mieszkalnictwa) | Ocena czy występują projekty komplementarne do projektu dotyczącego odnowy infrastruktury mieszkaniowej | *Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Lokalizacja projektu  | Ocena lokalizacji projektu. Zgodnie z zapisami RPO WM w celu zachowania koncentracji środków i zapewnienia efektywności ich wydatkowania priorytetowo traktowane są miasta będące siedzibami Powiatów | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Miasto, w którym znajduje się siedziba powiatu

 (12 punktów)* Miasto o liczbie mieszkańców powyżej 5 tys. osób

 (8 punktów)* Miasto o liczbie mieszkańców do 5 tys. osób (4 punkty)
 | 12 |
| 2 | Wpływ projektu na przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym  | **Ocena czy projekt wpłynie na ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym** | *Wniosek o dofinansowanie projektu* *i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji* | * Tak (10 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 10 |
| 3 | Wpływ projektu na wzrost atrakcyjności miasta  | Ocena czy projekt wpłynie na wzrost atrakcyjności miasta | *Wniosek o dofinansowanie projektu* *i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji* | * Tak (10 punktów)
* Nie (0 punktów)
 | 10 |
| 4 | Partnerstwo | **Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów** | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów

 (8 punktów)* Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)
 | 8 |
| 5 | Zachowanie dziedzictwa kulturowego | Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * **Obiekt wpisany do rejestru zabytków (4 punkty)**
 | 4 |
|  | **RAZEM** | **44** |

### Działanie 6.1. Kultura

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Oferta programowa w obszarze kultury  | Ocena zakresu oferty programowej planowanej do realizacji w ramach projektu | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Oferta programowa skierowana do społeczności regionalnej

 (5 punktów)* Oferta programowa skierowana do turystów zagranicznych

 (5 punktów) | 10 |
| 2 | Liczba utworzonych miejsc pracy | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów)
* Nieutworzono miejsc pracy

 (0 punktów) | 10 |
| 3 | Wpływ projektu na zwiększeniedostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupywyposażenia w obiektach istniejących | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Likwidacja barier dla osób nie-pełnosprawnych:* Wewnątrz budynku (5 punktów)
* Na zewnątrz budynku (5 punktów)
 | 10 |
| 4 | Partnerstwo | **Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów** | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów

 (8 punktów)* Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)
 | 8 |
| 5 | Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszaru, na którym projekt jest realizowany | Ocena wpływu realizacji przedsięwzięcia na rozwój społeczno-gospodarczy:powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu oraz wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu

 (4 punkty)* Wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów

 (4 punkty) | 8 |
| 6 | Zachowanie dziedzictwa kulturowego | Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (4 punkty)
* Nie(0 punktów)
 | 4 |
|  | **RAZEM** | **50** |

###

### Działanie 6.2. Turystyka

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Zakres oferty turystycznej  | Ocena możliwości wykorzystania oferty turystycznej przez turystów krajowych i zagranicznych | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Oferta skierowana do turystów krajowych

 (5 punktów)* Oferta skierowana do turystów krajowych i zagranicznych

 (10 punktów) | 10 |
| 2 | Liczba utworzonych miejsc pracy | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy

 (10 punktów)* Nieutworzono miejsc pracy

 (0 punktów) | 10 |
| 3 | Wpływ projektu na zwiększeniedostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupywyposażenia w obiektach istniejących | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:* Wewnątrz budynku (5 punktów)
* Na zewnątrz budynku (5 punktów)
 | 10 |
| 4 | Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszaru, na którym projekt jest realizowany | Ocena wpływu realizacji przedsięwzięcia na rozwój społeczno-gospodarczy:powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu oraz wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu (4 punkty)
* Wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów

 (4 punkty) | 8 |
| 5 | Partnerstwo | **Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów** | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów)
* Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)
 | 8 |
| 6 | Zachowanie dziedzictwa kulturowego | Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Tak (4 punkty)
* Nie (0 punktów)
 | 4 |
|  | **RAZEM** | **50** |

###

### Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia

Dodatkowe kryteria formalne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Beneficjent świadczy usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia   | Beneficjentem działania 7.1. może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (np. NFZ). | *Wniosek o dofinansowanie projektu - załącznik - Kopia umowy z NFZ* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

**Podstawowa opieka zdrowotna**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa | Kryterium będzie promować projekty, w których zakłada się pełne dostosowanie do wymogów obowiązującego prawa. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Pełne dostosowanie do wymogów prawa (16 punktów)
* Niepełne dostosowanie do wymogów prawa lub jego brak

(0 punktów) | 16 |
| 2 | Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy. | Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100% średniej województwa | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Współczynnik G kształtuje się na poziomie: * do 100% średniej województwa

(16 punktów)* 101%-150% średniej województwa (10 punktów)
* 151%-200% średniej województwa (5 punktów)
* Pow.200% (0 punktów)
 | 16 |
| 3 | Wpływ projektu na zwiększeniedostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupywyposażenia w obiektach istniejących. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:* Wewnątrz budynku (5 punktów)
* Na zewnątrz budynku (5 punktów)
 | 10 |
| 4 | Efektywność energetyczna projektu  | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcieenergooszczędnych rozwiązań technicznych i/lubtechnologicznych. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania

(8 punktów)* W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań

(0 punktów) | 8 |
|  | **RAZEM** | **50** |

**Przychodnie specjalistyczne i szpitale**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa | Kryterium będzie promować projekty, w których zakłada się pełne dostosowanie do wymogów obowiązującego prawa. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Pełne dostosowanie do wymogów prawa (16 punktów)
* Niepełne dostosowanie do wymogów prawa lub jego brak (0 punktów)
 | 16 |
| 2 | Unowocześnienie bazy diagnostycznej i terapeutycznej | Kryterium będzie promować projekty, w których przewiduje się nowoczesne rozwiązania techniczne i/lub technologiczne (np. pozwalające na szybszą ibardziej precyzyjną diagnostykę, technologię cyfrową) | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Projekty, w których przewiduje się nowoczesne rozwiązania techniczne i/lub technologiczne (16 punktów)
* Projekty, w których nie przewiduje się nowoczesnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych (0 punktów)
 | 16 |
| 3 | Wpływ projektu na zwiększeniedostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupywyposażenia w obiektach istniejących. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:* Wewnątrz budynku

(5 punktów)* Na zewnątrz budynku

(5 punktów) | 10 |
| 4 | Efektywność energetyczna projektu  | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcieenergooszczędnych rozwiązań technicznych i/lubtechnologicznych. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania

(8 punktów)* W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań

(0 punktów) | 8 |
|  | **RAZEM** | **50** |

### Działanie 7.2. - Infrastruktura służąca edukacji

Kryteria szczegółowe (punktowe)

**Przedszkola, szkoły i inne placówki edukacyjne oprócz szkół wyższych**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy. | Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100% średniej województwa.W przypadku projektów realizowanych na terenie kilku gmin należy przyjąć wartość współczynnika G na poziomie średniej ważonej współczynników G dla poszczególnych gmin z uwzględnieniem procentowanego zaangażowania wydatków kwalifikowalnych na terenie każdej z tych gmin. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Współczynnik G kształtuje się na poziomie: * do 100% średniej województwa (16 punktów)
* 101%-150% średniej województwa (10 punktów)
* 151%-200% średniej województwa (5 punktów)
* Pow.200% (0 punktów)
 | 16 |
| 2 | Wpływ projektu na zmniejszeniedysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami | Dysproporcje mierzone są na podstawie % udziału uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce, której dotyczy projekt w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku szkolnym poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Udział uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce wynosi:* pow. 50% (15 punktów)
* 31%-50% (10 punktów)
* 10%-30% (5 punktów)
* pon. 10% (0 punktów)
 | 15 |
| 3 | Wpływ projektu na zwiększeniedostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupywyposażenia w obiektach istniejących. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:* Wewnątrz budynku (5 punktów)
* Na zewnątrz budynku (5 punktów)
 | 10 |
| 4 | Wielofunkcyjność wykorzystaniainfrastruktury będącej przedmiotem projektu (funkcja podstawowa i uzupełniająca)  | Kryterium promować będzie te przedsięwzięcia, w których zakłada się wielofunkcyjność wykorzystania obiektów / wyposażenia będącego przedmiotem projektu, np. udostępnianie sal, sprzętu, infrastruktury towarzyszącej po godzinach pracy placówki, przyczyniające się do jej efektywnego wykorzystania (np. kształcenie ustawiczne) | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Projekt zakłada wielofunkcyjność wykorzystania obiektów/ wyposażenia (6 punktów)
* Projekt nie zakłada wielofunkcyjności wykorzystania obiektów/ wyposażenia (0 punktów)
 | 6 |
| 5 | Racjonalizacja placówek edukacyjnych – związek z gminnymi lub powiatowymi planami sieci szkół | Kryterium będzie promować projekty przyczyniające się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych na terenie gminy/powiatu (wskazany jest związek z powiatowymi lub gminnymi planami sieci szkół). | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Projekt przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych (3 punkty)
* Projekt nie przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych (0 punktów)
 | 3 |
|  | **RAZEM** | **50** |

**Szkoły wyższe podlegające ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Wpływ projektu na zmniejszeniedysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami | Liczba punktów przyznawana na podstawie % udziału uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce, której dotyczy projekt w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku akademickim poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Im większa liczba uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich – tym większa punktacja. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Udział uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce wynosi* pow. 50% (15 punktów)
* 31%-50% (10 punktów)
* 10%-30% (5 punktów)
* pon. 10% (0 punktów)
 | 15 |
| 2 | Wpływ projektu na zwiększeniedostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:* Wewnątrz budynku (5 punktów)
* Na zewnątrz budynku (5 punktów)
 | 10 |
| 3 | Wpływ projektu na rozwójkształcenia ustawicznego | Kryterium promować będzie projekty w których wnioskodawcza wykaże, że obiekty, bądź wyposażenie będące przedmiotem projektu, służyć będą kształceniu ustawicznemu  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * Obiekty bądź wyposażenie będą również służyć kształceniu ustawicznemu (9 punktów)
* Obiekty bądź wyposażenie nie będą służyć kształceniu ustawicznemu (0 punktów)
 | 9 |
|  | **RAZEM** | **34** |

### Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.

Dodatkowe kryteria formalne:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | **Beneficjent posiada zezwolenie wojewody/** **bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt lub rozpoczął procedurę uzyskania zezwolenia wojewody** (dotyczy domów pomocy społecznej) | Beneficjentem działania 7.3., **dotyczącego domów pomocy społecznej** może być jedynie podmiot, który posiada zezwolenie, bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt lub rozpoczął procedurę uzyskania zezwolenia wojewody. | *Wniosek o dofinansowanie projektu – załącznik-* zezwolenie, bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt, bądź informacja od beneficjenta o rozpoczęciu procedury uzyskania zezwolenia wojewody (np. kopia pisma z potwierdzeniem wysłania).  | 0/1 |
| 2 | **Beneficjent świadczy usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia**(dotyczystacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej**)** | Beneficjentem działania 7.3., **dotyczącego stacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej** może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (np. NFZ). | *Wniosek o dofinansowanie projektu - załącznik - Kopia umowy z NFZ* | 0/1 |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy. | Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100% średniej województwa | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Współczynnik G kształtuje się na poziomie: * do 100% średniej województwa (16 punktów)
* 101%-150% średniej województwa (10 punktów)
* 151%-200% średniej województwa (5 punktów)
* Pow.200% (0 punktów)
 | 16 |
| 2 | Wpływ projektu na zwiększeniedostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:* Wewnątrz budynku

(5 punktów)* Na zewnątrz budynku (5 punktów)
 | 10 |
| 3 | Liczba utworzonych miejsc pracy | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów)
* Nie utworzono miejsc pracy

 (0 punktów) | 10 |
| 4 | Efektywność energetyczna projektu  | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcieenergooszczędnych rozwiązań technicznych i/lubtechnologicznych. | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów)
* W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)
 | 8 |
| 5 | Liczba usług wspomagających funkcjonowanie obiektu. | Kryterium promować będzie projekty, w których planuje się rozwój nowych usług, związanych z funkcjonowaniem obiektu będącego przedmiotem dofinansowania (np. usługi pralnicze, żywieniowe, rekreacyjne, itp.)  | *Wniosek o dofinansowanie projektu* | * 1 punkt za każdą nową działalność (6 punktów)
* Projekt nie wpłynie na powstanie żadnych nowych usług (0 punktów)
 | 6 |
|  | **RAZEM** | **50** |

**Kryteria wykonalności – z wyjątkiem projektów dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (0/1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium (wskazówki pomocnicze do weryfikacji) | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Wykonalność finansowa | * + poprawność analizy finansowej i ekonomicznej,
	+ niezbędność wydatku do realizacji projektu i osiągania jego celów,
	+ zasadność i odpowiednia wysokość zaplanowanych kosztów kwalifikowanych,
	+ poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód,
 | *Wniosek o dofinansowanie projektu**Studium wykonalności/**Biznesplan* | 0/1 |
| 2 | Efektywność projektu: | * + efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości (relacja nakład/rezultat oraz możliwość wykazania wartości dodanej projektu),
	+ zasadność rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu,
	+ rezultaty projektu,
 | *Wniosek o dofinansowanie projektu* *Studium wykonalności/**Biznesplan* | 0/1 |
| 3 | Dokumentacja techniczna zgodna z danymi podanymi we wniosku i przygotowana zgodnie z prawem polskim i unijnym, | Ocena poprawności dokumentacji technicznej i jej spójności z informacjami dot. projektu we wniosku aplikacyjnym | *Dokumentacja techniczna* | 0/1 |
| 4 | Wykonalność techniczna i technologiczna | Ocena ma potwierdzić, że projekt jest wykonalny pod względem technicznym i technologicznym. | *Dokumentacja techniczna**Studium wykonalności/**Biznesplan* | 0/1 |

**Kryteria wykonalności dla projektów dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (0/1)**

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium (wskazówki pomocnicze do weryfikacji) | Źródło informacji | Punktacja |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Wykonalność techniczno - organizacyjna  | Wnioskodawca posiada wystarczające zasoby techniczne i rzeczowe a także wiedzę, doświadczenie i kadrę, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem, w szczególności wnioskodawca:* opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji.
* posiada opracowany standard organizacyjny,
* posiada opracowane standardy świadczenia usług pożyczkowych/poręczeniowych (w tym pozwalające na ustalenie w każdym indywidualnym przypadku, czy udzielenie pożyczki/poręczenia jest związane z udzielaniem pomocy publicznej, a jeśli tak, jaka jest jej wysokość, jeśli zamierza takiej pomocy udzielać),
* posiada metodologię analizy ryzyka / wyznaczania współczynnika ryzyka oraz oceny przedkładanych zabezpieczeń,
* posiada standardy/regulamin tworzenia rezerw, w tym na ryzyko ogólne i celowe, a także - metodologię posługiwania się treścią *Obwieszczenia Komisji w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy państwa w formie gwarancji* (Dz. Urz. UE C 155 z 20.6.2008 r., str. 10), w szczególności - metodologię przyporządkowywania stawek kredytobiorcom, w zależności od ratingu kredytobiorcy (dotyczy funduszy poręczeniowych),
* posiada metodologię posługiwania się treścią *Komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych* (Dz. Urz. UE C 14 z 19.1.2008 r., str. 6), w szczególności - metodologii obliczania w poszczególnych przypadkach stopy referencyjnej (dotyczy funduszy pożyczkowych).
 | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | 0/1 |
| 2 | Wykonalność finansowa | * poprawność analizy finansowej i ekonomicznej,
* niezbędność wydatku do realizacji projektu i osiągania jego celów,
* zasadność, rzetelność i odpowiednia wysokość zaplanowanych kosztów kwalifikowanych, w podziale na rodzaje nakładów do poniesienia,
* poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód,
* poprawność przedstawionej strategii inwestycyjnej.
 | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | 0/1 |
| 3 | Wykonalność przynajmniej jednokrotnego obrotu wkładem uzyskanym z RPO w trakcie realizacji projektu | * kwota wnioskowanego wsparcia jest adekwatna do zidentyfikowanych potrzeb finansowych podmiotów gospodarczych oraz możliwości beneficjenta,
* dotychczasowa działalność funduszu oraz przedstawiony sposób realizacji przedsięwzięcia daje bardzo wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia przynajmniej jednokrotnego obrotu środkami.
 | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | 0/1 |
| 4 | Efektywność projektu | * relacja nakład/rezultat oraz możliwość wykazania wartości dodanej projektu,
* zasadność rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu, opisana metodologia/mechanizmy osiągnięcia efektywności,
* rezultaty projektu, wykonalność osiągnięcia zadeklarowanej liczby udzielonych pożyczek/poręczeń
 | *Wniosek o dofinansowanie projektu**i załączniki do wniosku* | 0/1 |

**Pomoc Techniczna – kryteria wyboru**

Kryteria formalne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja |
| 1 | Zgodność z celami priorytetu i działania | Kryterium dotyczy porównania czy cele projektu są zgodne z celami priorytetu i działania w zakresie pomocy technicznej w ramach RPO WM | *Wniosek o* *dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 2 | Uprawnienia beneficjenta do ubiegania się o dofinansowanie | Beneficjent wskazany w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WM | *Wniosek o* *dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 3 | Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku | Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione:kompletność – wszystkie wymagane załączniki zostały dołączone,wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione,wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame,wniosek podpisany parafowany/ potwierdzone za zgodność z oryginałem,wniosek opatrzony pieczęcią wnioskodawcy,wniosek został podpisany przez upoważnione osoby  | *Wniosek o* *dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 4 | Kwalifikowalność wydatków | Ocena zgodności wydatków wskazanych we wniosku o dofinansowanie z zasadami kwalifikowalności określonymi w obowiązujących wytycznych, w szczególności w Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie korzystania z pomocy technicznej | *Wniosek o* *dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 5 | Zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym | Zgodność w szczególności z zasadami zawierania umów dla zadań objętych projektem oraz z zasadami w zakresie informowania o współfinansowaniu projektu ze środków EFRR w ramach RPO WM | *Wniosek o* *dofinansowanie projektu* | 0/1 |

Kryteria merytoryczne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Ocena |
| 1 | Zgodność z „Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013”  | Ocena zgodności z ww. dokumentem zatwierdzonym przez Zarząd Województwa  | *Wniosek o* *dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 2 | Zgodność z Planem Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 | Ocena zgodności z ww. dokumentem zatwierdzonym przez Zarząd Województwa | *Wniosek o* *dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 3 | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE | Ocena czy projekt ma pozytywny/neutralny wpływ na polityki UE: równości szans, społeczeństwa informacyjnego, ochrony środowiska | *Wniosek o* *dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 4 | Wykonalność projektu | Ocena czy projekt ma szanse realizacji we wnioskowanym okresie | *Wniosek o* *dofinansowanie projektu* | 0/1 |
| 5 | Efektywność kosztowa | Ocena czy nakład środków przeznaczonych na realizację projektu jest proporcjonalny do skali jego realizacji | *Wniosek o* *dofinansowanie projektu* | 0/1 |

1. Dane na podstawie wskaźników produktu: P.39.1.3 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (wiatrowej); P.40.1.5 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (słonecznej); P.40.1.6 – Moc zainstalowana energii cieplnej (słonecznej - fotowoltaicznej); P.41.1.8 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (z biomasy); P.41.1.9 – Moc zainstalowana energii cieplnej (z biomasy); P.42.1.4 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (hydrotermalnej, geotermalne, innej); P.42.1.5 – Moc zainstalowana energii cieplnej (hydrotermalnej, geotermalnej i pozostałych). [↑](#footnote-ref-1)
2. Kategoria stosowana dla projektów zawierających więcej niż jedno źródło wytwarzania energii z OZE.

3 Wartość 0,5 % lub wyżej będzie zaokrąglana ,,do góry’’. [↑](#footnote-ref-2)
3. Wartość 0,5 % lub wyżej zaokrąglane będą „do góry”. [↑](#footnote-ref-3)
4. Dane na podstawie wskaźników rezultatu: R.39.1.2 – Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia wiatrowa); R.40.1.2 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia słoneczna), R.41.1.5 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia z biomasy); R.42.1.1 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe); R.43.1.1 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (kogeneracja). [↑](#footnote-ref-4)
5. Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625, z późn. zm.) [↑](#footnote-ref-5)
6. Lista dokumentów/informacji pozwalających zweryfikować okres stosowania technologii nie stanowi zamkniętego katalogu. Przykładowa lista dokumentów (adresy stron www instytucji naukowych – autorów technologii, certyfikaty rejestracji patentów) będzie zawarta w dokumentacji konkursowej. [↑](#footnote-ref-6)
7. Dla spełnienia kryterium niezbędny jest udział co najmniej 10% OZE w skali kosztów kwalifikowalnych projektu w stosunku do kosztów inwestycji. [↑](#footnote-ref-7)
8. Jako pomocniczą można zastosować poniższą metodologię wyliczania wskaźnika redukcji emisji zanieczyszczeń:

Należy wyznaczyć linię bazową projektu (baseline) to znaczy scenariusz odniesienia przedstawiający wielkość emisji w przypadku gdyby nie doszło do realizacji danego projektu. Należy określić średni wskaźnik emisji w Mg [substancja trująca]/MWh przed i po modernizacji, wg poniższego schematu:

	1. W wyniku realizacji projektu roczna produkcja energii elektrycznej i/lub cieplnej wynosi **E** MWh (mierzona w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu) ze sprawnością konwersji **eta** (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu), co skutkować będzie zużyciem **X** ton paliwa (mierzonym w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu) czyli emisją **Em** ton CO2 (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu).Przy czym emisja z OZE równa się zeru.

2. Przed realizacją projektu ta sama ilość energii elektrycznej i/lub cieplnej była produkowana z mniejszą sprawnością **eta** (el. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) i **eta** (ciepl. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) co skutkowało zużyciem paliwa **X** (mierzonym w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) i emisją **Em** (mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu).

3. Jeżeli projekt dotyczy budowy od podstaw nowego obiektu to należy przyjąć jako parametry odniesienia np. emisję z węgla kamiennego (2,1 t CO2/t węgla) przy sprawności konwersji **eta** (el. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu)= 32% i **eta** (ciepl. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu)= 75%.

4. Wartość wskaźnika redukcji wyniesie (**Em**(przed)-**Em**(po))/**Em**(przed) \* % [↑](#footnote-ref-8)
9. O którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. Nr 223, poz. 1459, z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-9)