

**Protokół**  
**z XXVI posiedzenia Komitetu Monitorującego**  
**Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013**  
**w dniu 26 maja 2011 roku**

**Informacje ogólne**

W dniu 26 maja 2011 r. o godz. 11.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) odbyło się XXVI posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (KM RPO), w którym uczestniczyli członkowie, zastępcy członków oraz obserwatorzy. W spotkaniu wzięło udział 27 osób: 15 członków Komitetu, 5 zastępców członków Komitetu i 7 obserwatorów (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnionych było 20 osób.

**1. Otwarcie obrad.**

Posiedzenie otworzył Wicemarszałek Marcin Kierwiński na podstawie upoważnienia Przewodniczącego KM RPO nr 4/11 z dnia 18 maja 2011 r.

**2. Wręczenie nominacji na członka Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 dla pana Bartłomieja Tkaczyka ze Stowarzyszenia LGD Natura i Kultura.**

Wicemarszałek Marcin Kierwiński wręczył nominację na członka Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 panu Bartłomiejowi Tkaczykowi ze Stowarzyszenia LGD Natura i Kultura.

**3. Przyjęcie porządku obrad**

Wicemarszałek Marcin Kierwiński przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Członkowie Komitetu przyjęli poniższy porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Wręczenie nominacji na członka Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 dla pana Bartłomieja Tkaczyka ze Stowarzyszenia LGD Natura i Kultura.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przedstawienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Kryteriów wyboru operacji finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 dla Działania 1.4 *Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu* (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie).
5. Dyskusja na temat problemów występujących w trakcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 oraz propozycje usprawnienia procesu realizacji Programu.
6. Przyjęcie protokołu z XXIV posiedzenia KM RPO WM w dniu 20 kwietnia 2011 r. (referuje Pani Beata Samsel, kierownik Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Kancelarii Marszałka, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego).
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**Mazowsze.**  
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**4. Przedstawienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Kryteriów wyboru operacji finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 dla Działania 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu.**

Pan Mariusz Frankowski - Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w UMWM wyjaśnił, że potrzeba zmiany Kryteriów wyboru operacji finansowych dla Działania 1.4 *Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu* wynika z faktu, iż Komisja Europejska uznała, że zasady obowiązujące podczas organizacji pierwszego konkursu w ramach Działania 1.4 dotyczącego funduszy pożyczkowych i poręczeniowych dyskryminowały oraz ograniczały konkurencję w obszarze działania funduszy. Wyjaśnił, iż zaproponowane zmiany zmierzają przede wszystkim do usunięcia zapisów związanych z wymogiem zarejestrowania, siedziby i zasięgu prowadzenia działalności funduszu na terenie województwa mazowieckiego oraz obowiązkiem rozpoczęcia i prowadzenia działalności pożyczkowej lub poręczeniowej przed dniem 1 stycznia 2008 roku. Ponadto na podstawie doświadczeń wynikających z poprzednich konkursów doprecyzowano niektóre z dotychczas obowiązujących kryteriów oraz dodano kilka nowych w związku z przyjęciem w lutym br. przez Komitet Koordynujący Fundusze przy Komisji Europejskiej (COCOF) noty wyjaśniającej, określającej nowe ramy instrumentów inżynierii finansowej, zarówno w zakresie inicjatywy JEREMIE, jak i JESSICA oraz dotyczących funduszy pożyczkowych oraz poręczeniowych. Dodał, że Instytucja Zarządzająca RPO WM (IZ RPO) przygotowała nowe kryteria zarówno dla funduszy pożyczkowych, jak i poręczeniowych oraz planuje ogłoszenie konkursu w ramach przedmiotowego działania. Wyjaśnił, że alokacja przewidziana na konkurs w wysokości 5 mln euro przeznaczona zostanie tylko na konkurs dotyczący funduszy pożyczkowych, ponieważ jest to kwota zbyt niska na dofinansowanie konkursów dla obu rodzajów funduszy. Pan Mariusz Frankowski dodał, że termin ogłoszenia konkursu dotyczącego funduszy poręczeniowych planowany jest po koniec br., bądź na początku roku następnego.

Pan Mariusz Frankowski poinformował, że IZ RPO proponuje usunięcie dwóch dodatkowych kryteriów formalnych dotyczących funduszy pożyczkowych i poręczeniowych: *Miejsce rejestracji, lokalizacja siedziby i działalności funduszu* oraz *Okres prowadzenia działalności pożyczkowej/poręczeniowej*. W związku z powyższym, zgodnie z zasadami planowanego w ramach Działania 1.4 konkursu, fundusze nie będą już musiały być zarejestrowane, mieć siedziby ani prowadzić działalności na terenie województwa mazowieckiego, jak również o dofinansowanie będą mogły się ubiegać fundusze, które rozpoczęły prowadzenie działalności pożyczkowej lub poręczeniowej przed dniem 1 stycznia 2008 roku.

Następnie Pan Mariusz Frankowski zaprezentował poszczególne zmiany w kryteriach szczegółowych (punktowych) dotyczących funduszy pożyczkowych w ramach Działania 1.4 RPO WM. Zaproponował usunięcie kryterium nr 1 *Zasięg działania funduszu pożyczkowego* ze względu na uwagi Komisji dotyczące dyskryminowania i ograniczania konkurencji w obszarze działania funduszu. Poinformował, iż kryterium nr 2 *Znajomość regionalnych uwarunkowań gospodarczych – stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim* pozostaje bez zmian. Zmiana kryterium nr 3 *Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania pożyczek* wynika z zaleceń Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dotyczących udzielania wsparcia funduszom pożyczkowym i poręczeniowym. Ponadto samofinansujący charakter funduszu pozwoli na zwiększenie kapitału funduszu dzięki osiągniętym przychodom. Zaproponował następujące brzmienie kryterium:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
2.	Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania pożyczek dla sektora MSP.	Fundusz powinien udokumentować dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności pożyczkowej.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	Fundusz pożyczkowy ma charakter samofinansujący oraz udziela pożyczek dla sektora MŚP w sposób ciągły w ostatnich trzech latach obrotowych - 3 punkty. Prowadzenie działalności pożyczkowej przez fundusz minimum 2 lata - 2 punkty. Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań - 0 punktów.	3

Zapis Kryterium nr 4 *Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz pożyczkowy* pozostaje bez zmian.

W ramach kryterium nr 5 *Aktywność funduszu we wspieraniu przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza* zmianie ulega punktacja wewnątrz kryterium z 4 na 8 punktów oraz premiowana będzie współpraca z sektorem MSP. Zaproponował następujący zapis kryterium:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
4.	Aktywność funduszu we wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza.	W ostatnim zamkniętym roku obrotowym oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych nowozałożonym firmom z sektora MSP z terenu Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o pożyczkę działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych pożyczek ogółem.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 25% i powyżej - 8 punktów,</li> <li>• Od 20% do poniżej 25% - 5 punktów,</li> <li>• Od 15% do poniżej 20% - 3 punkty</li> <li>• Od 10% do poniżej 15% - 1 punkt,</li> <li>• Poniżej 10% - 0 punktów.</li> </ul>	8

Zapis Kryterium nr 6 *Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału* pozostaje bez zmian.

W ramach kryterium nr 7 *Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców* dodatkowe punkty przyznawane będą funduszom posiadającym sieć dystrybucji na terenie Mazowsza w celu usprawnienia dystrybucji środków dla sektora MSP. Zaproponował następujące brzmienie kryterium:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
6.	Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców.	<b>Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego.</b> Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania, ograniczenia terytorialne, istniejącą sieć dystrybucji) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	Ocenie poddane zostaną: <b>- Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ analiza pełna i odpowiadająca na problemy – <b>3 punkty</b>,</li> <li>▪ analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – <b>2 punkty</b>,</li> <li>▪ brak odpowiedniej analizy – <b>0 punktów</b>;</li> </ul> <b>- Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Najniższa – <b>2 punkty</b>,</li> <li>▪ Średnia – <b>1 punkt</b>,</li> <li>▪ Najwyższa – <b>0 punktów</b>;</li> </ul> <b>- Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych</b> (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców): <b>Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt</b>  - Wnioskodawca posiada odpowiednią sieć dystrybucji (oddziały, filie, sieć placówek obsługujących MSP) w województwie mazowieckim, w stosunku do wnioskowanej kwoty, co ułatwi alokację środków dla MSP. (Ocenie będzie podlegało, czy dostępna sieć dystrybucji zapewni odpowiednią realizację operacji). <b>Tak - 1 punkt, Nie – 0 punktów.</b>	7

Kryterium nr 8 *Innowacyjność projektu* pozostaje bez zmian.

W Kryterium nr 9 *Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa* zostaje zmniejszona liczba punktów możliwych do zdobycia w ramach kryterium z 8 do 7 punktów. Ponadto dodany jest zapis dotyczący możliwości sumowania punktacji w ramach kryterium.

Pan Mariusz Frankowski poinformował, że IZ RPO proponuje dodanie dwóch nowych kryteriów:

Kryterium nr 9 *Architektura portfela pożyczek dla sektora MSP*, które ma przede wszystkim na celu zachęcić do oferowania większej ilości pożyczek dla sektora MSP o mniejszej wartości. Zapis kryterium przedstawia się następująco:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
9.	Architektura portfela pożyczek dla sektora MSP	Wnioskodawca deklaruje jaki będzie procentowy udział pożyczek dla małych i średnich przedsiębiorstw do 120 tys. zł w całym portfelu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku</i>	Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 60% - 4 pkt.</li> <li>• powyżej 50% do 60% włącznie - 3 pkt.</li> <li>• powyżej 40% do 50% włącznie - 2 pkt.</li> <li>• powyżej 30% do 40% włącznie - 1 pkt.</li> <li>• do 30 % włącznie - 0 pkt.</li> </ul>	4

Kryterium nr 10 *Efektywność zarządzania finansowego funduszem*, zgodnie z zaleceniami noty COCOF dotyczącymi zakresu instrumentów inżynierii finansowej, promować będzie fundusze wykazujące najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie, co będzie skutkowało wyższym nakładem kapitałowym, który będzie mógł zostać przekazany dla sektora MSP. Zaproponowany został poniższy zapis kryterium:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
10.	Efektywność zarządzania finansowego funduszem	W ramach kryterium promowane będą fundusze, które wykażą najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie funduszem w ramach przyznanego wsparcia. W ramach kryterium obliczany będzie stosunek kosztów zarządzania do wartości udzielonego wsparcia na tle projektów złożonych w ramach konkursu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku oraz inne wnioski złożone w ramach konkursu.</i>	Punkty w ramach kryterium będą przyznane zgodnie z poniższym wzorem: $LP = KZ_{min} / KZ_n * 10$ $KZ_{min}$ - minimalna wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości projektu w stosunku do wszystkich złożonych wniosków. $KZ_n$ - wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości badanego projektu. Przyznana liczba punktów (LP) będzie zaokrąglana w dół do pełnych wartości.	10

Pan Mariusz Frankowski poinformował, że łączna liczba punktów możliwych do zdobycia w ramach kryteriów szczegółowych (punktowych) dla funduszy pożyczkowych wzrosła z 50 do 60.

Następnie pan Mariusz Frankowski omówił kryteria szczegółowe (punktowe) dotyczące funduszy poręczeniowych. Poinformował, iż IZ RPO WM proponuje usunięcie kryterium Nr 1 *Zasięg działania funduszu poręczeniowego* ze względu na jego dyskryminujący charakter stwarzający możliwość ograniczenia konkurencji w obszarze działania funduszy.

Kryterium nr 2 *Znajomość regionalnych uwarunkowań gospodarczych – stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim* pozostaje bez zmian.

Zapis kryterium nr 3 *Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania poręczeń* IZ RPO WM proponuje zmienić na następujące:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
2.	Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania poręczeń dla sektora MSP.	Fundusz powinien udokumentować dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności poręczeniowej.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku</i>	Fundusz poręczeniowy ma charakter samofinansujący oraz udziela poręczeń dla sektora MŚP w sposób ciągły w ostatnich trzech latach obrotowych - 3 punkty. Prowadzenie działalności poręczeniowej przez fundusz minimum 2 lata - 2 punkty. Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań - 0 punktów.	3

Zapis kryterium nr 4 *Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz poręczeniowy* pozostaje bez zmian.

Pan Mariusz Frankowski zaproponował zmianę kryterium nr 5 *Aktywność funduszu we wspieraniu przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza* na następujące:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
4.	Aktywność funduszu we wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza.	W ostatnim roku obrotowym oceniana będzie wartość poręczeń udzielonych nowo założonym firmom z sektora MSP z terenu Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o poręczenie działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych poręczeń ogółem.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15% i powyżej - 4 punkty.</li> <li>• Od 10% do poniżej 15% - 3 punkty.</li> <li>• Od 5% do poniżej 10% - 2 punkty.</li> <li>• Poniżej 5% - 0 punktów.</li> </ul>	4

Kryterium nr 6 *Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału IZ RPO* proponuje pozostawić bez zmian.

W Kryterium nr 7 *Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców* proponuje się przyznawanie dodatkowych punktów za posiadanie przez fundusze sieci dystrybucji na terenie Mazowsza. W związku z powyższym wzrośnie liczba punktów w ramach omawianego kryterium z 6 do 7. Kryterium to zostało zaproponowane w następującej formie:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
6.	Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców	<b>Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego.</b> Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania, ograniczenia terytorialne, istniejącą sieć dystrybucji) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji).	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</i>	Ocenię poddane zostaną: <b>- Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ analiza pełna i odpowiadająca na problemy – <b>3 punkty</b>,</li> <li>▪ analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – <b>2 punkty</b>,</li> <li>▪ brak odpowiedniej analizy – <b>0 punktów</b>;</li> </ul> <b>- Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Najniższa – <b>2 punkty</b>,</li> <li>▪ Średnia – <b>1 punkt</b>,</li> <li>▪ Najwyższa – <b>0 punktów</b>;</li> </ul> <b>- Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych</b> (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców):	7

				<p><b>Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt</b></p> <p>- Wnioskodawca posiada odpowiednią sieć dystrybucji (oddziały, filie, sieć placówek obsługujących MSP) w województwie mazowieckim, w stosunku do wnioskowanej kwoty, co ułatwi alokację środków dla MSP. (Ocenie będzie podlegało, czy dostępna sieć dystrybucji zapewni odpowiednią realizację operacji).</p> <p><b>Tak - 1 punkt, Nie – 0 punktów.</b></p>	
--	--	--	--	--	--

Kryterium nr 8 *Innowacyjność projektu* pozostaje bez zmian.

W Kryterium nr 9 *Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa* zmianie ulega punktacja wewnątrz kryterium z 8 do 7 oraz dodany zostaje zapis o możliwości sumowania punktacji wewnątrz kryterium.

Pan Mariusz Frankowski zaproponował również dodanie dwóch nowych kryteriów:

Kryterium nr 9 *Architektura portfela poręczeń dla sektora MSP:*

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
9	Architektura portfela poręczeń dla sektora MSP.	Wnioskodawca deklaruje jaki będzie procentowy udział poręczeń dla małych i średnich przedsiębiorstw do 120 tys. zł w całym portfelu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku</i>	Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 60% - 4 pkt.</li> <li>▪ powyżej 50% do 60% włącznie - 3 pkt.</li> <li>▪ powyżej 40% do 50% włącznie - 2 pkt.</li> <li>▪ powyżej 30% do 40% włącznie - 1 pkt.</li> <li>▪ do 30 % włącznie - 0 pkt.</li> </ul>	4

Kryterium nr 10 *Efektywność zarządzania finansowego funduszem:*

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
10	Efektywność zarządzania finansowego funduszem	W ramach kryterium promowane będą fundusze, które wykażą najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie funduszem w ramach przyznanego wsparcia. W ramach kryterium obliczany będzie stosunek kosztów zarządzania do wartości udzielonego wsparcia na tle projektów złożonych w ramach konkursu.	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku oraz inne wnioski złożone w ramach konkursu.</i>	Punkty w ramach kryterium będą przyznane zgodnie z poniższym wzorem: $LP = KZ_{min} / KZ_n * 10$ $KZ_{min}$ – minimalna wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości projektu w stosunku do wszystkich złożonych wniosków. $KZ_n$ – wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości badanego projektu. Przyznana liczba punktów (LP) będzie zaokrąglana w dół do pełnych wartości.	10

Pan Mariusz Frankowski poinformował, iż w ramach kryteriów szczegółowych dotyczących funduszy poręczeniowych wzrosła suma punktów możliwych do zdobycia w ramach wszystkich kryteriów z 50 do 56.

Pan Wojciech Jabłoński - Wiceprezes Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza zauważył, że zaproponowane kryteria w obu schematach są ukierunkowane na zwiększenie ich efektywności. Spytał czy IZ RPO przeprowadziła analizę, bądź ewaluację konkurencyjności narzędzi finansowych, które są dofinansowywane ze środków publicznych np. funduszy pożyczkowych w stosunku do narzędzi komercyjnych. Podkreślił, iż niektóre komercyjne narzędzia finansowe są bardziej dostępne dla przedsiębiorców od oferowanych przez fundusze pożyczkowe lub poręczeniowe np. Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy. Zapytał kiedy planowane jest ogłoszenie terminu konkursu w ramach Działania 1.4 dotyczącego instytucji otoczenia biznesu.

Pan Mariusz Frankowski odpowiedział, że IZ RPO nie dokonała jeszcze analizy dostępności instrumentów finansowych, ponieważ umowy o dofinansowanie projektów funduszy pożyczkowych i poręczeniowych zostały podpisane niedawno, w związku z czym nie można było jeszcze zweryfikować w jaki sposób zostały wykorzystane środki finansowe i jak wygląda ich konkurencyjność w stosunku do innych instrumentów finansowych oferowanych na rynku. Poinformował zebranych, iż IZ RPO jest w chwili obecnej na końcowym etapie negocjacji warunków umowy o finansowanie funduszu powierniczego z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym w związku z podjęciem decyzji o realizacji instrumentu inżynierii finansowej JESSICA. Pan Mariusz Frankowski powiedział, że wykorzystanie funduszy pożyczkowych lub poręczeniowych oraz elementów dotacyjnych występujących w ramach RPO WM będzie przedmiotem ewaluacji, szczególnie w kontekście nowego okresu programowania, podczas którego duży nacisk kładziony będzie na instrumenty inżynierii finansowej. Pan Mariusz Frankowski w kwestii organizacji konkursu dla instytucji otoczenia biznesu powiedział, iż zarząd województwa nie podjął jeszcze decyzji o realizacji konkursu w powyższym zakresie. Wyjaśnił, iż organizacja konkursu uzależniona jest od stopnia wykorzystania środków w Priorytecie I *Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu* oraz ewentualnej realokacji środków w ramach ww. priorytetu. Ponadto instytucje otoczenia biznesu otrzymały już dofinansowanie w ramach konkursu, bądź zostały ujęte w Indykatoryjnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych w ramach RPO WM, co należy również traktować jako wsparcie dla sektora MSP. Poinformował również, że w dniu 24 maja br. zarząd województwa przyjął listę rankingową wniosków zatwierdzonych do dofinansowania w ramach konkursu dla Działania 1.5 *Rozwój przedsiębiorczości*.

Pan Zbigniew Barszcz - Ministerstwo Gospodarki zauważył, że kryterium nr 2 *Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania poręczeń dla sektora MSP* będzie ograniczało dostęp podmiotom, które chciałyby rozpocząć działalność poręczeniową. Zaproponował, aby w przypadku braku doświadczenia w prowadzeniu działalności poręczeniowej premiować fundusz za gwarancję zatrudnienia pracownika. Zapytał czy ze strony funduszy poręczeniowych były uwagi dotyczące wymaganego od nich doświadczenia.

Pan Krzysztof Frankowicz - Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego w UMWM zgodził się, że powyższe kryterium faktycznie promuje fundusze posiadające doświadczenie w zakresie działalności poręczeniowej, jednak należy wziąć pod uwagę jego niską wagę punktową tj. 3 pkt. Poinformował, iż IZ RPO zamierza usprawnić dystrybucję środków poprzez wykorzystanie potencjału istniejących funduszy pożyczkowych bądź poręczeniowych. Wychodząc z założenia, że fundusz posiadający własną sieć dystrybucji, pewien kapitał do prowadzenia działalności oraz właściwe zasoby ludzkie, zagwarantuje większą sprawność w realizacji działalności pożyczkowej i poręczeniowej. Dodał, że nowo otwarte fundusze mogą również aplikować o dofinansowanie, jednak w omawianym kryterium otrzymają 0 pkt. Zapewnił, iż nie było żadnych uwag ze strony nowo powstałych funduszy w powyższej kwestii.

W związku z brakiem dalszych uwag i sugestii przewodniczący posiedzenia zaproponował głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany Kryteriów wyboru operacji finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. Uchwała została przyjęta przez aklamację (stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

##### **5. Dyskusja na temat problemów występujących w trakcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 oraz propozycje usprawnienia procesu realizacji Programu.**

Wicemarszałek Marcin Kierwiński poprosił pana Mariusza Frankowskiego o przedstawienie informacji na temat prac *Zespołu Roboczego ds. usprawnień wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013* (Zespołu).

Pan Mariusz Frankowski poinformował, że część ustaleń podjętych podczas ostatniego spotkania Zespołu została już wdrożona np. członkowie Komitetu będą otrzymywali pełną informację o stanie realizacji Programu z prośbą o zgłaszanie uwag i sugestii dotyczących realizacji RPO WM, natomiast na posiedzeniach przedstawiane będą tylko najważniejsze aspekty realizacji Programu. Poinformował, iż kolejne posiedzenie Zespołu odbędzie się na początku czerwca br. Dodał, że na następnym posiedzeniu Komitetu planowanym na dzień 22 czerwca br. przedstawione zostanie do zatwierdzenia sprawozdanie roczne z realizacji RPO WM za rok 2010, które zgodnie z Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 musi zostać przekazane do dnia 30 czerwca br. Komisji Europejskiej.

**6. Przyjęcie protokołu z XXIV posiedzenia KM RPO WM w dniu 20 kwietnia 2011 r. (referuje Pani Beata Samsel, kierownik Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Kancelarii Marszałka, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego).**

Pani Beata Samsel – Kierownik Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Kancelarii Marszałka poinformowała, że do protokołu z XXIV posiedzenia Komitetu w dniu 20 kwietnia 2011 r. wpłynęła uwaga od pana Piotra Janowskiego dotycząca doprecyzowania jego wypowiedzi. Zaproponowała przyjęcie zgłoszonej uwagi.

**7. Sprawy różne.**


Pani Krystyna Mikołajczuk-Bohowicz - Wójt Gminy Repki zauważyła, że planowany termin kolejnego spotkania Komitetu w dniu 22 czerwca br. jest niedogodny, ponieważ jest to dzień zakończenia roku szkolnego, a także dzień przedświąteczny. W związku z tym członkowie Komitetu spoza Warszawy mogą mieć problemy z dotarciem na posiedzenie. Zasugerowała organizację posiedzenia Komitetu w terminie wcześniejszym.

Wicemarszałek Marcin Kierwiński zaproponował, aby najbliższe spotkanie Komitetu odbyło się w dniu 20 czerwca br.

**8. Zakończenie obrad.**

Wicemarszałek Marcin Kierwiński w związku z brakiem innych spraw do omówienia zamknął XXVI posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WM. Posiedzenie Komitetu zakończyło się o godzinie 11.55.

WICEMARSZAŁEK

  
Marcin Kierwiński

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała Nr 6/11 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego z dnia 26 maja 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Kryteriów wyboru operacji finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Protokolant  
Małgorzata Salska