

Protokół
przebiegu XXXIII posiedzenia Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
(z uwzględnieniem uwag zatwierdzonych przez Komitet w dniu 16 maja 2012 r.)

23 lutego 2012 r.

Informacje ogólne

W dniu 23 lutego 2012 r. o godz. 11.15 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) odbyło się XXXIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (KM RPO), w którym uczestniczyli członkowie, zastępcy członków oraz obserwatorzy. W spotkaniu wzięły udział 34 osoby: 16 członków Komitetu, 8 zastępców członków Komitetu i 10 obserwatorów (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Do głosowania uprawnione były 23 osoby.

1. Otwarcie obrad

Posiedzenie otworzył Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego - Wiesław Raboszuk, na podstawie upoważnienia Przewodniczącego KM RPO nr 1/12 z dnia 18 stycznia 2012 roku.

2. Przyjęcie porządku obrad

Pan Wiesław Raboszuk poinformował zebranych, iż w przedstawionym porządku obrad w punkcie dotyczącym wręczenia nominacji dla nowych członków i zastępców członków Komitetu należy ująć dodatkową osobę – pana Krzysztofa Fedorczyka, Starostę Węgrowskiego.

Pani Agnieszka Rypińska - Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w UMWM zaproponowała zamianę kolejności punktu 6 dotyczącego przeprowadzonych badań ewaluacyjnych z punktem 5 dotyczącym zatwierdzenia RPO WM ze względu na to, że osoba omawiająca badania ewaluacyjne będzie musiała wyjść w trakcie posiedzenia.

Członkowie Komitetu nie wnieśli uwag, został przyjęty następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wręczenie nominacji na członków KM RPO WM: panu Maciejowi Fijałkowskiemu – Dyrektorowi Biura Funduszy Europejskich Urzędu m.st. Warszawa i panu Bogdanowi Pągowskiemu – Staroście Wyszkowskiemu oraz na zastępców członków KM RPO WM pani Ewie Miszczuk z Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych i panu Krzysztofowi Fedorczykowi – Staroście Węgrowskiemu.
4. Przedstawienie i przyjęcie uchwały w sprawie realokacji środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (przedstawiciel Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie).
5. Informacja w sprawie badań ewaluacyjnych przeprowadzonych na zlecenie Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 w zakresie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (przedstawiciel Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie).
6. Informacja w sprawie zatwierdzenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 przez Komisję Europejską (przedstawiciel Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie).



7. Omówienie stanu realizacji projektów umieszczonych w Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (przedstawiciel Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie).
8. Omówienie stanu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (przedstawiciel Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie).
9. Dyskusja na temat problemów występujących w trakcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 oraz propozycje usprawnienia procesu realizacji Programu.
10. Sprawy różne.
11. Przyjęcie protokołu z XXXII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 10 stycznia 2012 roku (Beata Samsel, Kierownik Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Kancelarii Marszałka, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie).
12. Zakończenie obrad.

3. Wręczenie nominacji na członków KM RPO WM: panu Maciejowi Fijałkowskiemu – Dyrektorowi Biura Funduszy Europejskich Urzędu m.st. Warszawa i panu Bogdanowi Pągowskiemu – Staroście Wyszkowskiemu oraz na zastępców członków KM RPO WM pani Ewie Miszczuk z Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych i panu Krzysztofowi Fedorczykowi – Staroście Węgrowskiemu

Przewodniczący posiedzenia wręczył nominacje wyżej wskazanym osobom.

4. Przedstawienie i przyjęcie uchwały w sprawie realokacji środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

Pani Agnieszka Rypińska poinformowała zebranych, że beneficjent projektu kluczowego pn. „Uruchomienie lotniska komunikacyjnego poprzez modernizację istniejącej infrastruktury oraz budowę nowej związanej z obsługą samolotów i pasażerów na terenie byłego lotniska wojskowego w Modlinie (Nowy Dwór Mazowiecki)” wystąpił do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU) z wnioskiem o zwiększenie dofinansowania projektu z jednoczesnym podziałem wydatków na część objętą pomocą publiczną i część niepodlegającą pomocy publicznej, związanej z bezpieczeństwem lotniska. Beneficjent wskazał czynniki zewnętrzne, niezależne od niego, generujące wyższe koszty tj. kryzys gospodarczy, zmiany w prawie lotniczym oraz sprzeciw organizacji ekologicznych wymuszających podnoszenie dodatkowych nakładów na monitoring i ochronę środowiska. Czynniki wewnętrznymi powodującymi wyższe koszty są zwiększone nakłady w zakresie bezpieczeństwa ruchu lotniczego i pasażerów oraz chęć rozszerzenia zakresu rzeczowego projektu w związku z tym, iż jest to inwestycja kluczowa dla regionu. Wyjaśniła, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych intensywność pomocy może kształtować się na poziomie do 76% i być powiększona do 100% kosztów kwalifikowanych w przypadku dokapitalizowań. W związku z tym w opinii Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (IZ RPO WM) i Instytucji Pośredniczącej II (IP II) należy wyjść naprzeciw wnioskowi beneficjenta i zwiększyć intensywność pomocy. Wartość omawianego projektu wynosi ponad 300 mln zł, z czego kwota dofinansowania zgodnie z mapą pomocy regionalnej ustalona została na poziomie 40% kosztów kwalifikowalnych tj. 76 mln 160 tys. zł. Poinformowała również, że zakładana kwota dofinansowania omawianego projektu nie wyczerpywała

alokacji dostępnej w Działaniu 3.3 *Lotniska i infrastruktura lotnicza*. Pani Agnieszka dodała, że IZ RPO WM zwróciła się do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (MRR) z zapytaniem czy kwota zwiększonego dofinansowania zmieści się w budżecie programu pomocowego N/196 - *Pomoc na inwestycje w portach lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych* przy jednoczesnym wykorzystaniu wszystkich środków dostępnych w Działaniu 3.3 i dofinansowaniu na poziomie 76% ustalonym zgodnie z ww. rozporządzeniem. Wyjaśniła, iż MRR odpowiedziało pozytywnie, dodając, że byłoby wskazane, aby kwota na infrastrukturę lotniskową przewidziana w Programie była wykorzystywana maksymalnie, aby już nie dokonywać realokacji. Zaznaczyła, iż Działanie 3.3 jako jedno z dwóch w Priorytecie III *Regionalny system transportowy* realizuje cele Strategii Lizbońskiej, ustalonej na poziomie 39,5%. Planowana realokacja nie podwyższy założonego poziomu na realizację celów Strategii Lizbońskiej, obecnie trochę zaburzonego, pozwoli natomiast na realizację tych celów na zakładanym poziomie 39,5% całkowitej alokacji na Program. Kwota na jaką obecnie beneficjent określa wartość całkowitą projektu to 382 mln 767 tys. zł, z czego w ramach części nieobjętej pomocą publiczną dofinansowanie w ramach RPO WM wyniosłoby 67 mln 700 tys. zł, co stanowi 79,06% kosztów kwalifikowanych. Natomiast w części projektu objętej pomocą publiczną dofinansowanie wyniesie prawie 100 mln zł, co stanowi 71,92% kosztów kwalifikowanych. Pani Agnieszka Rypińska poinformowała, że w przypadku wyrażenia zgody przez Komitet Monitorujący na zaproponowaną realokację konieczna będzie zmiana Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO WM (IWIPK), wysokości alokacji w poszczególnych działaniach Priorytetu III w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WM oraz beneficjent zobowiązany będzie do złożenia zmodyfikowanego wniosku o dofinansowanie projektu. Ponadto nieodzowna będzie również notyfikacja udzielonej dotychczas pomocy publicznej przez Komisję Europejską i zatwierdzenie przez Komisję wniosku o potwierdzenie wkładu dla dużego projektu.

Pan Grzegorz Benedyckiński – Burmistrz Grodziska Mazowieckiego zapytał czy planowana realokacja przyczyni się do rezygnacji z realizacji wojewódzkich inwestycji drogowych.

Pani Agnieszka Rypińska odpowiedziała, iż dokonany został przegląd projektów drogowych pod kątem możliwości ich zrealizowania do końca okresu programowania. Na liście podstawowej projektów kluczowych planowane jest umieszczenie projektów związanych z modernizacją dróg wojewódzkich nr 728 i 631.

Pan Bartosz Dworak – obserwator z ramienia Komisji Europejskiej poprosił o doprecyzowanie kwestii realokacji. Odnośnie pomocy publicznej w omawianym projekcie, zapytał czy beneficjent jest w stanie zagwarantować, że pułapy dotyczące pomocy publicznej będą w dalszym ciągu respektowane. Dodatkowo zapytał, czy po ewentualnej realokacji środki pozostające w Działaniach 3.1 *Infrastruktura drogowa* i 3.2 *Regionalny transport publiczny* będą wystarczające do osiągnięcia założonych celów i wskaźników. Wyjaśnił, iż Komisja, chcąc uniknąć częstych zmian w projektach, podchodzi restrykcyjnie do wniosków o modyfikację będących skutkiem przewidywalnych sytuacji np. zmiany kursu euro, czy protestów ekologów, bo takie czynniki należy zakładać. Podkreślił, iż wszelkie zmiany w projektach powinny wynikać z sytuacji niemożliwych do przewidzenia, beneficjenci zobowiązani są również każdorazowo po zwiększeniu budżetu do potwierdzenia, że ich projekt będzie mógł zostać zakończony bez dodatkowych zmian. Zapytał czy Port Lotniczy Modlin złożył takie zobowiązanie.

Pani Agnieszka Rypińska wyjaśniła, że w projekcie występują dwie części dofinansowania – z pomocą publiczną na poziomie 71%, a zgodnie z rozporządzeniem pomocowym dotyczącym budowy lotnisk może być to 76% kosztów kwalifikowanych i bez pomocy publicznej, gdzie dofinansowanie wynosi 79% kosztów kwalifikowanych, przy możliwych 85%. Dodała, iż ww. wskazane pułapy będą respektowane. Zapewniła, iż IZ RPO przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji związanej ze zmianami w poszczególnych działaniach Programu dokonuje analizy postępu rzeczowego w danym działaniu. Podkreśliła, iż realokacja w Działaniu 3.1 nie spowoduje zagrożenia w realizacji założonych wskaźników, natomiast w Działaniu 3.2 są jeszcze niezrealizowane niektóre wskaźniki, jednak bez realokacji nie będzie możliwe zrealizowanie jednego z najważniejszych

zobowiązań programowych – celów Strategii Lizbońskiej. Zaznaczyła, iż inwestycja w Modlinie jest projektem dużym, kluczowym dla województwa, niekonkurującym z innymi projektami i dopracowywanym w trakcie realizacji. Zgodnie z deklaracjami beneficjenta, wniosek notyfikacyjny jest praktycznie gotowy i należy pamiętać, że dotyczy zalegalizowania przez Komisję dokapitalizowań udzielonych przed obowiązywaniem rozporządzenia pomocowego dotyczącego budowy lotnisk.

Pan Józef Kurek – Burmistrz Mszczonowa zapytał czy konieczne było zwiększenie przez beneficjenta nakładów na ochronę środowiska. Dodał, iż organizacje ekologiczne niejednokrotnie wymuszają do ponoszenia wysokich kosztów na ochronę ekologii, czego przykładem są np. przejścia dla zwierząt na tzw. trasie katowickiej.

Pan Wiesław Raboszuk wyjaśnił, iż dodatkowe koszty nie do końca były związane z ochroną środowiska, chodziło również o zapewnienie bezpieczeństwa lotniczego.

Pani Agnieszka Rypińska dodała, że beneficjent musiał dostosować się do wymogów zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Pan Grzegorz Benedyckiński podkreślił, iż nie występuje przeciwko budowie lotniska w Modlinie, jednak wskazane byłoby, żeby przedstawiciele IZ RPO wzięli także pod uwagę inne niezbędne do wykonania inwestycje w województwie. Poprosił o opracowanie systemu wybierania do realizacji poszczególnych inwestycji drogowych. Zaznaczył, iż zachodnie Mazowsze jest obecnie sparaliżowane komunikacyjnie, utrudniony jest dojazd do wielu firm mieszczących się w strefie przemysłowej. Ze względu na problemy z dostępnością transportową przedsiębiorstwa mogą zmienić swoje siedziby, w konsekwencji czego wielu mieszkańców Mazowsza może stracić pracę.

Pan Bartosz Dworak podkreślił, iż Komisja zdaje sobie sprawę z ważności inwestycji w Modlinie dla regionu Mazowsza, jednak przed dokonaniem realokacji IZ RPO powinna dokładnie przeanalizować nie tylko dostępność środków w Priorytecie III, czy potrzeby beneficjenta, ale także cele Strategii Województwa i RPO WM oraz kwestie dostępności komunikacyjnej województwa. Zapytał z jakiej kategorii interwencji z Działania 3.2 zostanie dokonana realokacja.

Pani Agnieszka Rypińska odpowiedziała, że planowane jest przeniesienie środków z kategorii interwencji nr 28 *Inteligentne systemy transportu*.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii pan Wiesław Raboszuk poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie akceptacji realokacji środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WM. Uchwała została przyjęta większością głosów (za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, przeciwko – 0 i 10 osób wstrzymało się od głosu). Uchwała stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

5. Informacja w sprawie badań ewaluacyjnych przeprowadzonych na zlecenie Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 w zakresie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

Pan Leszek Król – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w UMWM poinformował zebranych o badaniach ewaluacyjnych przeprowadzonych w 2011 roku na zlecenie IZ RPO WM. Wyjaśnił, iż ewaluacja to narzędzie służące poprawie jakości i realizacji Programu w odniesieniu do konkretnych problemów. Celem przeprowadzonych ewaluacji było określenie efektów programu, działań instytucji, stopnia zgodności z przyjętymi założeniami, poprawienie jakości programu oraz identyfikacja słabych i mocnych stron. W ramach przeprowadzonych badań zostały sformułowane rekomendacje wskazujące problemy, sposób ich rozwiązania, status i termin wdrożenia.

Jedno z badań dotyczyło zidentyfikowania barier w realizacji projektów w ramach Działania: 1.6 *Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym*, 1.8 *Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)* i 4.2 *Ochrona powierzchni ziemi* oraz wskazania środków zaradczych i koniecznych zmian w systemie wdrażania Programu. W wyniku przeprowadzonego badania

sformułowanych zostało 15 rekomendacji adresowanych głównie do IZ RPO i IP II (tabela rekomendacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Kolejne badanie dotyczyło oceny działań informacyjno - promocyjnych i szkoleniowych podjętych w latach 2009-2011 w ramach RPO WM. Głównym celem badania była ocena w jakim stopniu działania informacyjno-promocyjne i szkoleniowe przygotowane przez MJWPU przyczyniły się do efektywnego wykorzystania środków Europejskiego Funduszy Rozwoju Regionalnego oraz zwiększenia świadomości społeczeństwa w zakresie tematyki związanej z funduszami unijnymi (tabela rekomendacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Następne badanie dotyczyło oceny stopnia osiągania celów Strategii Lizbońskiej i Strategii Europa 2020 poprzez realizację RPO WM. Głównym celem badania była analiza i ocena wpływu projektów realizowanych w ramach Programu na osiągnięcie celów ww. Strategii. Cel główny został zrealizowany poprzez realizację celów szczegółowych tj. ocena trafności przyjętych do realizacji projektów pod kątem ich spójności z priorytetami Strategii Lizbońskiej i Strategii Europa 2020, ocena wpływu realizowanych projektów w ramach priorytetów prolizbońskich oraz realizujących Strategię Europa 2020 na konkurencyjność Mazowsza, identyfikacja mechanizmów wzmacniających lub ograniczających powodzenie projektów przyczyniających się do realizacji obu Strategii, uzyskanie rekomendacji wskazujących niezbędne działania zapewniające realizację ww. Strategii i porównanie procesów i praktyk stosowanych przez IZ RPO z rozwiązaniami stosowanymi przez inne instytucje odpowiedzialne za zarządzanie innymi programami operacyjnymi w zakresie zgodności operacji realizowanych w ramach Programu ze Strategią Lizbońską i Strategią Europa 2020. Zgodnie z wynikami badania zrealizowano 333 projekty w ramach działań określonych, jako zgodne z celami Strategii Lizbońskiej, 97 projektów wpisuje się w cele Strategii Europa 2020, w tym najwięcej w ramach obszarów: klimat, energia i mobilność. Większość sformułowanych rekomendacji skierowanych do IZ RPO WM i IP II zostanie wdrożonych podczas kolejnej perspektywy finansowej (tabela rekomendacji stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ostatnie badanie dotyczyło oceny wykorzystania projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, jako czynnika rozwoju lokalnego i regionalnego. Głównym celem badania była ocena zasięgu oddziaływania projektów realizowanych przez samorządy gminne i powiatowe z terenu Mazowsza. Badaniem zostało objętych 42 powiaty i 314 gmin. W ramach przeprowadzonego badania bardzo wysoko oceniono aktywność samorządów w ubieganiu się o wsparcie ze środków unijnych (tabela rekomendacji stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

6. Informacja w sprawie zatwierdzenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 przez Komisję Europejską

Pani Agnieszka Rypińska przedstawiła prezentację nt. priorytetowych zmian wprowadzonych do RPO WM (stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Poinformowała zebranych, iż 21 grudnia 2011 roku Komisja Europejska zaakceptowała ostatecznie RPO WM. Komisja wprowadziła dwie zmiany do przesłanego Programu polegające na dodaniu w Priorytecie IV *Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka* zapisu „realizowane będą również projekty wsparcia dla instytucji publicznych we wprowadzaniu przyjaznych środowisku technologii oraz usprawnienia zarządzania środowiskiem, a także projekty w zakresie zachowania i ochrony istniejących zasobów dziedzictwa naturalnego na terenach parków narodowych, obszarów Natura 2000 i leśnych kompleksów promocyjnych” oraz w Priorytecie VI *Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji* zostały ustalone nowe wartości docelowe wskaźników *Liczba przedsięwzięć dotyczących informacji i promocji turystycznej w regionie* i *Liczba projektów z zakresu turystyki*. Pani Agnieszka Rypińska dodała, iż w ramach przeglądu śródkresowego dokonana została alokacja środków pochodzących z krajowej rezerwy wykonania i dostosowania technicznego. Dodatkowe środki zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej i zasadą koncentracji wsparcia zostały skierowane do Priorytetów: I *Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału*

innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu, III Regionalny system transportowy i IV Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka. Ponadto zmodyfikowano nazewnictwo 27 wskaźników, doszacowano zakładane wartości docelowe w 21 wskaźnikach, wprowadzono 12 nowych wskaźników, usunięto wskaźnik dotyczący gazu ziemnego oraz usunięto wskaźnik w Priorytecie VIII *Pomoc techniczna*.

7. Omówienie stanu realizacji projektów umieszczonych w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

Pani Agnieszka Rypińska przedstawiła prezentację nt. stanu realizacji projektów kluczowych (stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Pan Józef Kurek zapytał dlaczego z listy rezerwowej na listę podstawową projektów kluczowych trafiły projekty Miasta i Gminy Łosice pn. *Kompleksowa kanalizacja Miasta i Gminy – jako realizacja programu ochrony środowiska wschodniego Mazowsza* i Gminy Łąck pn. *Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni jezior Ciechomiczkiego, Górskiego i Zdwońskiego w gminie Łąck – etap I* oraz dlaczego na listę podstawową nie przeniesiono projektu Gminy Mszczonów pn. *Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Mszczonów oraz rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Grabce Józefpolskie*.

Pani Agnieszka Rypińska odpowiedziała, iż warunkiem przeniesienia projektów na listę podstawową była gotowość projektu do realizacji i dostępność środków finansowych w danym działaniu. Wyjaśniła, że beneficjenci, których projekty znajdują się na liście rezerwowej raz na miesiąc przedstawiają MJWPU informacje na temat stanu zaawansowania prac nad projektem. W przypadku, gdy projekt jest gotowy do realizacji i zabezpieczone są środki na jego realizację zarząd województwa może zdecydować o przeniesieniu go na listę podstawową. Zapytała czy Gmina Mszczonów jest gotowa do realizacji omawianego projektu.

Pan Józef Kurek odpowiedział, iż projekt jest gotowy do realizacji.

Pani Agnieszka Rypińska, po sprawdzeniu dokumentacji, powiedziała, że z raportu przedstawionego przez beneficjenta wynika, iż wymagane jest jeszcze zaktualizowanie studium wykonalności i uzyskanie niezbędnych pozwoleń na budowę. Ponadto beneficjent zadeklarował, że wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami będzie gotowy w III kwartale br.

Pan Józef Kurek zapewnił, że wyjaśni nieporozumienie oraz zapytał, czy projekt musi być w całości gotowy do realizacji.

Pan Mariusz Frankowski - Dyrektor Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych odpowiedział, iż konieczne jest przygotowanie wszystkich niezbędnych dokumentów.

Pan Bogdan Pągowski zaproponował zwiększenie dofinansowania dla projektu Powiatu Legionowskiego pt. *Zintegrowany monitoring wód i zlewni Jeziora Zegrzyńskiego* ze względu na to, że powiat znajduje się w trudnej sytuacji finansowej w związku z koniecznością odprowadzania podatku wyrównawczego zw. „janosikowym”. Zaznaczył, iż projekt jest bardzo ważny, ponieważ będzie monitorował stan Jeziora Zegrzyńskiego i jego dopływów. Poprosił o wstrzymanie się z podjęciem decyzji o usunięciu projektu z listy podstawowej. Zapytał co dzieje się z projektami planowanymi do zamieszczenia w IWIPK, których beneficjentem jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie - *Udrożnienie ujściowego odcinka rzeki Bug od ujścia do rz. Narew do km 5+000* i *Remont zapór bocznych jeziora zegrzyńskiego Kania-Popowo i Arciechów-Kuligów*.

Pani Agnieszka Rypińska odpowiedziała, iż zarząd województwa przyjął raport z konsultacji społecznych wybranych propozycji projektów kluczowych zgłoszonych w ramach Działania 4.4 *Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu*. Wspomniane przez przedmówcę projekty zostały wskazane do umieszczenia w IWIPK, po podjęciu decyzji ws. możliwego poziomu dofinansowania nastąpi aktualizacja IWIPK i beneficjent będzie zobowiązany do podpisania pre-umowy lub złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ciągu miesiąca od daty wpisania projektu do IWIPK bez podpisywania pre-umowy. Odnośnie ewentualnego zwiększenia poziomu

dofinansowania dla projektu kluczowego pt. *Zintegrowany monitoring wód i zlewni Jeziora Zegrzyńskiego* przez Powiat Legionowski wyjaśniła, iż jeżeli taka kwestia byłaby rozważana, to zarząd musiałby podjąć ewentualną decyzję czy byłby to jednorazowy przypadek, czy też wszyscy beneficjenci mogliby otrzymywać dofinansowanie na poziomie wyższym niż 85%. Pani Agnieszka Rypińska wyjaśniła, iż w chwili obecnej nie mówimy o podejmowaniu kroków służących definitywnemu usunięciu projektu z IWIPK, bez całkowitych szans na dofinansowanie, jednak na podstawie informacji uzyskanej od beneficjenta wiadomo, że Powiat Legionowski nie ma środków finansowych na jego realizację projektu.

Pan Zenon Szczepankowski - Starosta Przasnyski zapytał o przedłużającą się realizację projektu *Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez tworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu*. Zaznaczył, iż postępowania przetargowe przeprowadzone przez niektóre powiaty w ramach realizacji projektu generowały wyższe koszty, niż zakładane były w kosztorysach inwestorskich. Dodał, iż partnerzy projektu - powiaty i gminy zobowiązali się do zapewnienia wkładu własnego w wysokości 15% i zapytał o ewentualną pomoc województwa w zapewnieniu wkładu własnego przez jednostki samorządu terytorialnego.

Pan Wiesław Raboszuk odpowiedział, iż w chwili obecnej województwo mazowieckie znajduje się w trudnej sytuacji finansowej i nie wiadomo czy będzie w stanie współfinansować wkład własny partnerów projektu.

Pan Mariusz Frankowski poinformował, że podczas kolejnego posiedzenia Komitetu przedstawi informację na temat projektu pt. *Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez tworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu*. Zaznaczył, iż będzie również możliwe przygotowanie informacji pisemnej ze spotkania z przedstawicielem realizatora projektu, które planowane jest 25 lutego br.

Pani Małgorzata Oleszczuk - Dyrektor Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich, Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie zapytała czy ostatnie doniesienia mediów na temat projektu kluczowego pt. *Termy Gostynińskie* powinny budzić zaniepokojenie w kwestii realizacji projektu.

Pan Mariusz Frankowski odpowiedział, iż są to tylko doniesienia prasowe. Projekt znajduje się obecnie w trakcie oceny wykonalności i jeśli zostanie pozytywnie oceniony będzie przekazany do oceny merytorycznej i strategicznej.

Pan Bartosz Dworak zapytał czy IZ RPO zdiagnozowała ewentualne zagrożenia we wdrażaniu już rozpoczętych projektów kluczowych.

Pani Agnieszka Rypińska powiedziała, że zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej zagrożenia w realizacji projektów kluczowych są na bieżąco analizowane przez zarząd województwa. Stan wdrażania i problemy są raz w miesiącu przedstawiane w informacjach sprawozdawczych Ministerstwu Rozwoju Regionalnego, Komisji Europejskiej, a także zarządowi województwa w comiesięcznych informacjach zbiorczych. Zaznaczyła, iż realizacja projektów kluczowych jest często skomplikowana, wymaga ponoszenia przez beneficjentów dużych nakładów finansowych i dlatego wydłuża się czas ich realizacji. Poinformowała, że zarząd województwa wyznaczył termin do końca kwietnia br. na dokonanie przeglądu projektów kluczowych, w szczególności znajdujących się na liście rezerwowej i wskazanie odpowiednich rekomendacji odnośnie ewentualnego usunięcia projektów z IWIPK lub przeniesienia na listę rezerwową projektów kluczowych.

Pan Mariusz Frankowski dodał, że pracownicy MJWPU systematycznie spotykają się z beneficjentami projektów kluczowych i na bieżąco rozwiązują ewentualne problemy. Zaznaczył, iż projekt pt. *Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez tworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu* nie jest realizowany zgodnie z przyjętym harmonogramem ze względu na wydłużającą się procedurę przetargową. Poinformował, że wniosek pre-notyfikacyjny największego projektu kluczowego *Internet dla Mazowsza* został już uzgodniony

z Dyrekcją Generalną ds. Konkurencji. Po uzyskaniu pre-notyfikacji do Generalnej Dyrekcji ds. Polityki Regionalnej zostanie złożony wniosek o potwierdzenie wniesienia wkładu finansowego do dużego projektu.

8. Omówienie stanu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

Pan Bogdan Pągowski zapytał czy w Działaniu 7.2 *Infrastruktura służąca* edukacji pozostały oszczędności i kiedy ewentualnie zostanie uruchomiona lista rezerwowa.

Pan Mariusz Frankowski odpowiedział, iż w chwili obecnej zliczane są środki w poszczególnych priorytetach i w najbliższym czasie zarząd województwa podejmie decyzję o organizowaniu konkursów, bądź też dofinansowaniu projektów znajdujących się na listach rezerwowych.

Pan Bartosz Dworak poprosił, aby podczas przygotowywania kolejnych informacji na temat stanu realizacji RPO WM ująć w nich także dane dotyczące postępu w wykonaniu założonych wskaźników, koncentrując się w szczególności na wskaźnikach rezultatu, ewentualnie na tzw. wskaźnikach podstawowych core indicators. Informacja na temat wykonania wskaźników pozwoli na przyszłych posiedzeniach Komitetu przejść do dyskusji na temat jakościowych aspektów wdrażania Programu. Dodał, iż szczegółowe dane na temat postępu rzeczowego będą pożyteczne w obecnym stanie wdrażania Programu oraz w sytuacji, kiedy Mazowsze musi jeszcze nadrobić stan realizacji Programu w stosunku do innych regionów. IZ RPO będzie mogła na bieżąco reagować i podejmować decyzje o ewentualnych realokacjach, bądź działaniach motywacyjnych.

Pani Agnieszka Rypińska wyjaśniła, iż na spotkanie Komitetu została przygotowana prezentacja zawierająca informacje na temat postępu rzeczowego – stopień realizacji wartości docelowych wskaźników w ujęciu ilościowym i stan realizacji przykładowych wskaźników postępu rzeczowego. Dodała, że zarząd województwa otrzymuje bieżące informacje na temat realizacji poszczególnych działań, postępu finansowego i rzeczowego w odniesieniu do wskaźników, a także realności ich osiągnięcia. Nadmieniła, iż ciężko będzie osiągnąć np. wskaźnik *Liczba projektów z zakresu turystyki*, którego wartość, podczas renegocjacji Programu, została ustalona na poziomie 200 sztuk. Lista rankingowa projektów wybranych do dofinansowania zawiera 12 projektów, alokacja dla Priorytetu VI *Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji* została w dużej mierze wykorzystana. W związku z tym można zastanowić się nad ogłoszeniem konkursu dla projektów o niskiej wartości, wówczas byłaby możliwość osiągnięcia ww. wskaźnika.

Pan Wiesław Raboszuk zgodził się, że informacja na temat postępu ilościowego będzie przydatna Komitetowi i poprosił przedstawicieli Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego o jej przygotowanie na kolejne posiedzenie Komitetu.

Pan Mariusz Frankowski podkreślił, iż w chwili obecnej poziom realizacji Programu jest wyrównany w stosunku do innych regionów. Pod względem kontraktacji RPO WM znajduje się na przedostatnim miejscu, jednak realizacja projektów dużych przyczyni się do szybkiego wzrostu kontraktacji.

9. Dyskusja na temat problemów występujących w trakcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 oraz propozycje usprawnienia procesu realizacji Programu

Wobec braku uwag i sugestii Przewodniczący posiedzenia przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

10. Sprawy różne

Wobec braku uwag i sugestii Przewodniczący posiedzenia przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

11. Przyjęcie protokołu z XXXII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 10 stycznia 2012 roku

Pani Beata Samsel - Kierownik Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Kancelarii Marszałka UMWM poinformowała, że do protokołu z XXXII posiedzenia KM RPO WM z dnia 10 stycznia br. nie wpłynęły uwagi, w związku z tym zgodnie z § 8 ust. 7 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WM, protokół uważa się za przyjęty.

12. Zakończenie obrad

Pan Wiesław Raboszuk w związku z brakiem innych spraw do omówienia zamknął XXXIII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WM. Posiedzenie zakończyło się o godzinie 12.45.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Adam Struzik

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr 2/12 KM RPO z dnia 23 lutego br. w sprawie akceptacji realokacji środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
3. Tabela rekomendacji z badania ewaluacyjnego dotyczącego identyfikacji barier realizacji projektów w ramach Działań 1.6, 1.8, 4.2.
4. Tabela rekomendacji z badania ewaluacyjnego „Ocena działań informacyjno-promocyjnych i szkoleniowych podjętych w latach 2009-2011 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
5. Tabela rekomendacji z badania ewaluacyjnego „Ocena stopnia osiągania celów Strategii Lizbońskiej i Strategii Europa 2020 poprzez realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.
6. Tabela rekomendacji z badania ewaluacyjnego „Ocena wykorzystania projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej jako czynnika rozwoju lokalnego i regionalnego.
7. Prezentacja nt. priorytetowych zmian wprowadzonych do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
8. Prezentacja nt. stanu realizacji projektów kluczowych.

Protokolant: Beata Samsel