

Protokół
z VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
w dniu 29 czerwca 2009 roku

Ad 1

W dniu 29 czerwca 2009 roku w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie odbyło się VIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (KM RPO WM), w którym udział wzięli członkowie, zastępcy członków, obserwatorzy oraz pracownicy Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego. Wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu byli uprawnieni do wzięcia udziału w głosowaniu. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego Waldemar Roszkiewicz na podstawie upoważnienia nr ON/OP.I./AA/0114-335/09 z dnia 26 czerwca 2009 r.

Ad 2

Pan Waldemar Roszkiewicz przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Wobec braku wniosków i zastrzeżeń porządek obrad, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu, został przyjęty przez aklamację.

Ad 3

Pan Waldemar Roszkiewicz wręczył nominacje na członków i zastępców członków KM RPO WM: Pani Katarzynie Niemirowicz-Szczytt ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie i Panu Mariuszowi Frankowskiemu, Zastępcy Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego.

Z powodu nieobecności na VIII posiedzeniu KM RPO WM nominacji nie odebrała Pani Beata Jaczewska, Dyrektor Departamentu Rozwoju Gospodarki w Ministerstwie Gospodarki.

Ad 4

Następnie Pan Mariusz Frankowski przedstawił prezentację na temat Sprawozdania rocznego z realizacji w 2008 roku RPO WM (załącznik nr 3).

Pan Michał Olszewski, Dyrektor Biura Funduszy Europejskich Urzędu m.st. Warszawy zwrócił uwagę na fakt, że w Sprawozdaniu na str. 35 w informacji na temat planowanej realizacji pięciu dużych projektów w ramach Priorytetu III „Regionalny system transportowy”, projekt „Budowa skrzyżowania drogi krajowej nr 2 z Trasą Siekierkowską” nie może być zaliczony do projektów dużych, gdyż opiewa na kwotę około 40 milionów euro. Poprosił o skorygowanie tej informacji w kolejnym sprawozdaniu.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
MAZOWIECKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Pan Piotr Janowski ze Związku Harcerstwa Polskiego zwrócił się z prośbą o podanie przyczyny niewykorzystania środków zaplanowanych na działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń w latach 2007-2008 i czy w związku z tym można uznać, że działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń były prowadzone zgodnie z Planem komunikacji RPO WM 2007-2013 oraz Rocznym planem działań informacyjno-promocyjnych dla RPO WM na rok 2008. Zapytał także, czy Zarząd Województwa Mazowieckiego jest w stanie zrealizować zaplanowane duże projekty.

Pan Mariusz Frankowski odpowiedział, że w chwili obecnej nie ma zagrożenia co do realizacji dużych projektów. Podkreślił, że Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął decyzję o aktualizacji listy projektów kluczowych i uzupełnieniu jej o projekty o charakterze strategicznym dla Mazowsza. Dodał, że powyższa decyzja powinna przyspieszyć wydatkowanie środków unijnych. Wyjaśnił, że w zaktualizowanym Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO WM 2007-2013 znajduje się 47 projektów.

Pan Piotr Łysoń, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poprosił o wyjaśnienie rozbieżności między liczbą wniosków złożonych przez beneficjentów, a liczbą wniosków ocenionych formalnie. Zapytał również o ilość złożonych wniosków i wykorzystanie środków unijnych w podziale miasto - wieś i w rozkładzie przestrzennym według powiatów oraz o stan realizacji projektów w ramach następujących Działań: 1.3 „Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą”, 2.2 „Rozwój e-usług”, 3.1 „Infrastruktura drogowa”, 4.1 „Gospodarka wodno-ściekowa” i 7.1 „Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia”. Pan Piotr Łysoń poruszył również problem koordynacji komplementarności działań RPO WM z innymi działaniami i priorytetami innych programów. Zapytał, w jaki sposób Zarząd Województwa Mazowieckiego zamierza powiązać czasowo i przestrzennie budowę lotniska w Modlinie z istniejącą siecią kolejową oraz realizowanym projektem modernizacji linii kolejowej Warszawa-Gdynia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Pan Mariusz Frankowski odpowiedział, że w chwili obecnej nie ma możliwości zaprezentowania danych na temat przestrzennego rozłożenia wnioskodawców na obszarach wiejskich. Zapewnił, że informacja dotycząca powyższej kwestii może zostać przygotowana na następne posiedzenie Komitetu. Wyjaśnił także, że w ramach Działania 1.3 „Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą” podpisano już kilka umów o dofinansowanie projektów, natomiast w ramach Działań: 1.5 „Rozwój przedsiębiorczości”, 3.1 „Infrastruktura drogowa”, 4.1 „Gospodarka wodno-ściekowa”, 4.2 „Ochrona powierzchni ziemi”, 6.1 „Kultura” oraz 7.1 „Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia” zostały już zatwierdzone listy rankingowe. Pan Mariusz Frankowski dodał, że Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przygotowuje projekt mający na celu poprawę komunikacji kolejowej między Warszawą a Modlinem.

Pani Agnieszka Rypińska, Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego wyjaśniła, że rozbieżności między ilością złożonych wniosków, a ilością wniosków, które przeszły ocenę formalną wynikają z faktu, iż duża ilość wniosków nie przechodzi oceny formalnej. Dodała, że beneficjenci mają problemy z prawidłowym wypełnianiem wniosków o dofinansowanie projektów pomimo, że każdy beneficjent ma prawo do jednokrotnej poprawy wniosku. Zaznaczyła także, że planowane badania ewaluacyjne jednoznacznie wskażą, gdzie leży przyczyna rozbieżności. Pani Agnieszka Rypińska zapewniła, że Instytucja Zarządzająca (IZ) przestrzega zasady komplementarności pomocy z innymi instrumentami wsparcia.

Pan Józef Grzegorz Kurek, Burmistrz Mszczonowa zwrócił uwagę, aby kontrole systemowe w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU) weryfikowały sposób oceniania wniosków, ponieważ często dochodzi do sytuacji, kiedy asesory oceniający wniosek mają odmienne zdanie, co do oceny wniosku.

Pan Wojciech Jabłoński ze Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza poprosił o udzielenie informacji na temat zgodności realizacji RPO WM w 2008 roku z założonym planem na 2008 rok oraz wystąpienia ewentualnych problemów w trakcie wdrażania Programu. Zapytał, czy problemy z absorpcją środków w ramach Priorytetu VIII Pomoc Techniczna nie mają negatywnego wpływu na realizację RPO WM.

Pan Mariusz Frankowski odpowiedział, że w 2008 roku występowały problemy z prawidłowym sporządzaniem wniosków o płatność w ramach Pomocy Technicznej, jednak zostały one już wyeliminowane poprzez przeprowadzenie szeregu szkoleń dla beneficjentów w zakresie przygotowywania wniosków o płatność, udzielania wyjaśnień w zakresie kwalifikowalności wydatków i przygotowania instrukcji wypełniania wniosku. Zapewnił także, że w roku bieżącym poziom realizacji Pomocy Technicznej przebiega sprawnie i bez opóźnień.

Pani Agnieszka Rypińska podkreśliła, że sytuacja związana z realizacją RPO WM jest trudna, gdyż na Mazowszu występuje najwyższa w skali kraju alokacja w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz bardzo duże zainteresowanie beneficjentów uzyskaniem unijnego wsparcia. Dodała, że w bieżącym roku przewidywana jest sprawniejsza realizacja projektów w ramach całego Programu m.in. ze względu na czynniki zewnętrzne tj. duży nacisk Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (MRR) na zwiększenie wydatkowania środków Unii Europejskiej.

Pan Bartosz Dworak, przedstawiciel Komisji Europejskiej (KE) przypomniał, że w 2008 roku KE wniosła do Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WM za 2007 rok wiele uwag, które zostały w większości uwzględnione przez IZ. Podkreślił jednak, że uwagi KE do Sprawozdania za 2008 rok będą musiały zostać uwzględnione w całości. Pan Bartosz Dworak poinformował, że KE zwraca szczególną uwagę na to, aby w Sprawozdaniu występowała przede wszystkim analiza jakościowa, do której m.in. można zaliczyć analizę powodów przejścia weryfikacji formalnej niewielkiej części złożonych wniosków. Odnośnie problemów z realizacją Priorytetu VIII Pomoc Techniczna stwierdził, że w Sprawozdaniu powinny znaleźć się informacje o występujących problemach i działaniach podjętych w celu ich zniwelowania. Zwrócił również uwagę, że Województwo Mazowieckie w dalszym ciągu jest na etapie wstępnym wdrażania Programu. Pan Bartosz Dworak przedstawił dwie uwagi techniczne do Sprawozdania: zwrócił uwagę na błąd w zapisie na str. 16 w tabeli dotyczącej ocen formalnych w Działaniu 1.3 o treści „0 wniosków/18 projektów” i zaproponował, aby na str. 17 w zapisie „Wkład programu w promowanie równości płci”, zamienić słowo płci na szans. Uwagi zostały przyjęte w formie autopoprawek. Następnie Pan Bartosz Dworak wskazał na niski poziom płatności w ramach Programu, kształtujący się w granicach 0,06% (analogicznie w Województwie Pomorskim wpłynęło 969 wniosków, ilość podpisanych umów na poziomie 4,16% alokacji, Województwo Lubelskie - 974 wnioski, ilość podpisanych umów - 4,24%). Przypomniał także o konieczności przestrzegania zasady n+3. Zwrócił uwagę na potrzebę ciągłego monitorowania procesu realizacji Programu i ewentualne podejmowanie działań zaradczych. Poprosił również o informację na temat udziału procentowego projektów kluczowych w całej alokacji.

Pan Mariusz Frankowski odpowiedział, że alokacja dla projektów kluczowych kształtuje się na poziomie 46% całej alokacji dla RPO WM.

Pani Agnieszka Rypińska wyjaśniła, że w Sprawozdaniu rocznym z realizacji w 2008 roku RPO WM znalazła się analiza jakościowa. Podkreśliła, iż IZ podjęła szereg środków zaradczych, które usprawnią realizację RPO WM, m.in. wprowadzenie zasady jeden beneficjent – jeden projekt oraz harmonogram naboru wniosków w części dotyczącej naboru nie podlega modyfikacji. Dodała również, że problemem dotyczącym Województwo Mazowieckie było organizowanie konkursów w trybie z preselekcją (oprócz Działania 1.5), co było ułatwieniem dla wnioskodawców i pozwoliło na oszczędność kosztów tym, którzy nie kwalifikowali się do wsparcia, ale jednocześnie dla instytucji ogłaszającej konkurs oznaczało to dłuższy czas oceny wniosków. W związku z powyższym Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął decyzję o ogłaszaniu konkursów bez preselekcji, co z jednej strony oznacza obowiązek dostarczenia przez beneficjenta kompletnego wniosku wraz z wymaganymi załącznikami, a z drugiej przyspieszy wybór projektów i uruchomienie płatności ze środków

unijnych. Pani Agnieszka Rypińska zaznaczyła, że również realizacja projektów kluczowych pozwoli na efektywniejsze wydatkowanie środków w ramach RPO WM. Odnośnie przestrzegania zasady n+3 wyjaśniła, że w chwili obecnej nie ma zagrożenia dla wykorzystania środków unijnych zgodnie z powyższą zasadą, gdyż w ramach konkursów ogłoszonych w 2008 roku złożone wnioski o dofinansowanie projektów przewyższają dostępną alokację.

Ad 5

Pani Ilona Nasiadka, p.o. Zastępcy Dyrektora w MJWPU omówiła Plan komunikacji RPO WM 2007-2013. Przypomniała, że Plan komunikacji jest podstawowym dokumentem określającym zasady prowadzenia działań promocyjno-informacyjnych podejmowanych w aktualnym okresie programowania, który wyznacza kierunki komunikacji, zadania i zakres odpowiedzialności. Celem działań określonych w Planie komunikacji jest wspieranie realizacji celów zdefiniowanych w RPO WM zorientowanych na rozwój regionu m.in. poprzez rozwój gospodarki regionu, w tym gospodarki opartej na wiedzy, poprawę i uzupełnienie istniejącej infrastruktury, aktywizację miast oraz obszarów atrakcyjnych turystycznie. Pani Ilona Nasiadka wyjaśniła, że aktualizacja Planu komunikacji dotyczy głównie kwestii redakcyjnych (doprecyzowanie pojęć, uproszczenie stylu) oraz budżetu, który został przeliczony według kursu euro obowiązującego w miesiącu aktualizacji Planu. Zaplanowano również inny podział środków na kolejne lata, jednak całkowity budżet nie uległ zmianie. Podział środków został dopasowany do tempa wdrażania RPO WM, które narzuca różne nasilenie działań informacyjno-promocyjnych w poszczególnych okresach wdrażania. Na działania informacyjno-promocyjne i szkoleniowe w latach 2007-2013 zostało przewidziane 16 mln 250 tys. euro. Na kolejne trzy lata zaplanowane zostało stopniowe zmniejszanie nakładów w celu jak najszerszego promowania dobrych praktyk w ostatnim roku wdrażania programu. Pani Ilona Nasiadka dodała, że zaktualizowany Plan komunikacji został zaakceptowany przez Instytucję Koordynującą Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (IK NSRO) pismem z dnia 27 maja 2009 roku.

Pan Michał Olszewski zaproponował, aby w Planie komunikacji uwzględnić sieci informacyjne działające na Mazowszu, w tym także sieci funkcjonujące w ramach innych struktur np. sieć informacyjną Europe Direct, co ułatwiłoby komunikację pomiędzy beneficjentami, a osobami odpowiedzialnymi za wdrażanie środków unijnych. Zasugerował, aby IZ rozważyła kwestię organizacji seminariów dla potencjalnych beneficjentów, wspólnie z jednostkami samorządu terytorialnego z terenu Województwa Mazowieckiego.

Pan Wojciech Jabłoński odniósł się pozytywnie do współpracy MJWPU z jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie działań informacyjno-promocyjnych.

Pan Piotr Janowski zapytał, czy członkowie Komitetu będą zatwierdzać Roczny plan działań informacyjno-promocyjnych i szkoleniowych na rok 2009 w ramach RPO WM i czy racjonalne jest przesunięcie kwoty około 2 mln euro na ostatni rok funkcjonowania Programu. Wyraził zaniepokojenie, że tak wysoka kwota w ostatnim roku funkcjonowania Programu może zostać niewykorzystana.

Pani Ilona Nasiadka odpowiedziała, że chwili obecnej zatwierdzany będzie tylko Plan komunikacji. Wyjaśniła także, że zaplanowana wyższa kwota na działania informacyjno-promocyjne i szkoleniowe w ostatnim roku funkcjonowania Programu ma zostać przeznaczona na działania, które pokażą efekty i dobre praktyki powstałe podczas realizacji RPO WM. Pani Ilona Nasiadka podkreśliła, że MJWPU jest na etapie podpisywania umów ramowych z MRR i Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości w sprawie lokalnych punktów informacyjnych.

Pan Michał Olszewski zaznaczył, że dzięki współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego można zwiększyć ilość seminariów np. na szczeblu powiatowym, co znacznie odciążałoby punkt kontaktowy w MJWPU.

Pani Ilona Nasiadka dodała, że w 2008 roku w ramach Pomocy Technicznej zostało zorganizowanych 112 szkoleń podstawowych i 58 szkoleń specjalistycznych. Przypomniała, że przyznana alokacja na 2008 rok została w pełni wykorzystana.

Pan Bartosz Dworak podkreślił, iż IZ powinna rozważyć, czy w najbliższym czasie nie należy zwiększyć działań mających na celu promocję i efektywniejsze wdrażanie Programu. Zaznaczył, że jeśli występują problemy z prawidłowym sporządzaniem wniosków należy się zastanowić nad organizacją większej ilości szkoleń dla potencjalnych beneficjentów. Pan Bartosz Dworak wyraził swoje wątpliwości, co do pozostawienia kwoty niemal 5 mln euro na działania informacyjno-promocyjne na ostatni rok realizacji Programu.

Pan Piotr Janowski zaproponował, żeby na stronie internetowej MJWPU uruchomić forum dla członków Komitetu, na którym znajdowałyby się wszelkie bieżące informacje na temat realizacji RPO WM.

Pani Ilona Nasiadka odpowiedziała, że w chwili obecnej do takiego forum mają dostęp beneficjenci uczestniczący w szkoleniach.

Pan Waldemar Roszkiewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego za rok 2008 z realizacji RPO WM. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 4). Następnie Pan Waldemar Roszkiewicz poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Planie Komunikacji RPO WM. Uchwała została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 5).

Pan Waldemar Roszkiewicz przekazał prowadzenie obrad Pani Agnieszce Rypińskiej na podstawie upoważnienia nr ON/OP.I./AA/0114-340/09 z dnia 26 czerwca 2009 r.

Ad 6

Pani Agnieszka Rypińska przedstawiła prezentację na temat działań podejmowanych w zakresie ewaluacji RPO WM (załącznik nr 6).

Pan Piotr Łysoń ponowił pytanie w kwestii komplementarności Działania 2.2 w ramach RPO WM z innymi programami. Podkreślił, że skoordynowanie inwestycji czasowo, przestrzennie oraz technologicznie jest zadaniem bardzo trudnym, jednak niezbędnym do zwiększenia efektywności podejmowanych działań finansowanych ze środków unijnych. Zaproponował, aby kwestia komplementarności znalazła się w planowanych badaniach ewaluacyjnych. Pan Piotr Łysoń zaznaczył, iż w celu usprawnienia koordynacji pomiędzy konkretnymi projektami można wykorzystać doświadczenie innych województw.

Pani Agnieszka Rypińska wyjaśniła, że w chwili obecnej nie można jeszcze mówić o efektywnej komplementarności pomiędzy RPO WM a innymi programami.

Pan Mariusz Frankowski podkreślił, że koordynacja komplementarności powinna odbywać się na poziomie IZ, jak również na poziomie MRR, Komitetu Koordynującego NSRO oraz poszczególnych grup roboczych przy tym Komitecie, np. Grupy ds. koordynacji i komplementarności.

Pan Michał Olszewski dodał, że koordynacja komplementarności jest niemożliwa bez badania ewaluacyjnego.

Ad 7

Pani Beata Samsel, Kierownik Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Kancelarii Marszałka przedstawiła informację na temat uwag zgłoszonych do protokołu z VII posiedzenia KM RPO WM z dnia 26 lutego 2009 roku.

Pani Marta Wiśniewska, WWF Polska-Światowy Fundusz Na Rzecz Przyrody z siedzibą w Warszawie, odnośnie doprecyzowania wypowiedzi Pani Agnieszki Rypińskiej w kwestii Kryteriów dotyczących dokumentów środowiskowych, stwierdziła, że zapis „Pani Agnieszka Rypińska odpowiedziała, że Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych są dość szczegółowe, natomiast do kompetencji regionalnych dyrekcji ochrony środowiska należy m.in. przeprowadzanie ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko” nie odzwierciedla w pełni rzeczywistości. Pani Agnieszka Rypińska wyjaśniła, że chodzi tu o nadzór regionalnych dyrekcji ochrony środowiska nad zgodnością realizowanych przedsięwzięć z polityką ochrony środowiska. W związku z brakiem dalszych uwag, protokół z VII posiedzenia KM RPO WM wraz z naniesionymi poprawkami został przyjęty przez aklamację.

Ad 8

Pan Grzegorz Benedyckiński, Burmistrz Grodziska Mazowieckiego, zapytał o datę zatwierdzenia list rankingowych w ramach Działań: 1.3 „Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą”, 2.2 „Rozwój e-usług” i 3.1 „Infrastruktura drogowa”. Podkreślił, że w bieżącym roku obniżyły się dochody jednostek samorządu terytorialnego i trudno jest podjąć im decyzję o rozpoczęciu realizacji inwestycji bez pewności, czy inwestycja zostanie dofinansowana z funduszy unijnych.

Pani Agnieszka Rypińska w kwestii terminów podpisania umów z beneficjentami w ramach Działania 3.1 odpowiedziała, że Zarząd Województwa Mazowieckiego w najbliższym czasie podejmie decyzję o dofinansowaniu projektów w ramach RPO WM.

Pan Grzegorz Świętorecki, p.o. Zastępcy Dyrektora w MJWPU dodał, że lista rankingowa wniosków z Działania 1.3 powinna zostać utworzona w lipcu br., natomiast lista rankingowa w ramach Działania 2.2 musi zostać jeszcze zatwierdzona przez Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Pan Piotr Janowski zasugerował wprowadzenie stałego punktu do porządku posiedzeń Komitetu dotyczącego ilościowego postępu realizacji RPO WM. Zaproponował także przeprowadzenie dodatkowego naboru asesorów oraz poddał pod rozważenie kwestię zamknięcia konkursów z preselekcją. Poprosił również o przesyłanie członkom Komitetu Monitorującego uwag KE do dokumentów zatwierdzonych przez Komitet i wyników badań ewaluacyjnych.

Pani Agnieszka Rypińska zapewniła, że punkt dotyczący postępu realizacji RPO WM zostanie wprowadzony do porządku obrad posiedzeń Komitetu. Ponadto członkowie Komitetu będą na bieżąco informowani o wynikach ewaluacji i rekomendacjach dla instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WM. Wyjaśniła również, że nabory na asesorów są sukcesywnie organizowane.

Pan Mariusz Frankowski poinformował zebranych, że IZ posiada informację na dzień 29 czerwca 2009 roku na temat stanu realizacji RPO WM i zadeklarował, że zostanie ona przesłana członkom Komitetu Monitorującego.

Członkowie Komitetu otrzymali do wiadomości sprawozdanie okresowe z realizacji w II półroczu 2008 roku RPO WM.

Ad. 9

Pani Agnieszka Rypińska po stwierdzeniu braku innych spraw do omówienia, zamknęła VIII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WM.

Marszałek Województwa

Adam Szustik



Załączniki:

1. Lista obecności na VIII posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO WM.
2. Porządek posiedzenia.
3. Prezentacja na temat Sprawozdania rocznego z realizacji w 2008 roku RPO WM.
4. Uchwała Nr 2/09 KM RPO WM 2007-2013 z dnia 29 czerwca 2009 roku w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego za rok 2008 z realizacji RPO WM 2007-2013.
5. Uchwała Nr 3/09 KM RPO WM 2007-2013 z dnia 29 czerwca 2009 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Planu komunikacji RPO WM 2007-2013.
6. Prezentacja na temat działań podejmowanych w zakresie ewaluacji RPO WM.

Protokolant:
Małgorzata Salska